

[Ebba Strange]

eningens dispositioner. Lovforslaget synes ikke at indebære væsentlige garantier på dette område.«

Det kan godt forbavse mig, at Retsudvalget beder Menneskerettighedscenteret om at påtage sig det store arbejde at lave et ret omfattende responsum, og når man så får det, siger det flertal, som engang har besluttet, at sådan skulle det være og havde lavet aftaler om det på forhånd, at det er også lige meget, hvad det dér Menneskerettighedscenter siger.

Man kan læse i betænkningen, hvordan SF stiller sig til lovforslaget. Vi indstiller det til forkastelse. Vi synes, det er fyldt med uigennemsigtige ting, og at det er at stikke folk blå i øjnene at påstå, at det giver åbenhed i politiske partiers regnskaber. Det gør det ikke.

Vi støtter derfor de to ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har stillet, men vi synes slet ikke, det er nok til at give et ordentligt forslag.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Vi må give fru Ebba Strange ret i – og vi kan ikke gøre andet, når Menneskerettighedscenteret har anført det med mindre beløb og de navngivne personer – at det kan blive fuldstændig uoverskueligt, og derfor er vi selvfølgelig villige til at ændre det.

Jeg mener faktisk, at fru Ebba Strange har fuldstændig ret i, at det er meget uheldigt, at udvalget overhovedet ikke har taget dette ad notam, når der er kommet sådan et fyldestgørende svar fra Det Danske center for Menneskerettigheder, og jeg vil godt allerede her anmode om en fornyet udvalgsbehandling af dette vigtige spørgsmål.

Jeg ved ikke, om det har undret nogen, hvis det har, kan det da kun glæde mig, men det er faktisk fantastisk, at det parti, som ellers bliver udskaøldt i den grad for racisme m.v., er det eneste parti, som har taget menneskerettighederne op i dette lovforslag. Det er fantastisk, at det er det eneste parti, der har stillet ændringsforslag, som er i fuldstændig overensstemmelse med Menneskerettighedscentrets udtalelser, og det glæder mig, at SF kan følge os i menneskerettighedernes store sag.

Jeg vil anmode om, at vi får en fornyet udvalgsbehandling, for fru Ebba Strange har ret i, at hvis fru Hansen, der har givet 10 kr. til et eller andet parti, også skal opføres med navn, kan

det altså blive uoverkommeligt. Er der derimod tale om store beløb, er det klart, at man må vide, hvor de kommer fra.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Af fru Ebba Stranges indlæg kunne man få det indtryk, at vi slet ikke havde interesseret os for udtalelsen fra Menneskerettighedscenteret. Det har vi naturligvis, og vi har også bemærket, at det skriver, at det generelt kan anføres, at centret ikke finder, at forslaget strider mod gældende menneskerettighedsforpligtelser, men at det tværtimod i flere henseender kan siges at tilsigte en loyal opfyldelse af hensigten med væsentlige menneskerettighedsbestemmelser.

Centrets generelle vurdering er altså, at det foreliggende lovforslag således kan siges at være udtryk for intentioner, som er i god overensstemmelse med de gældende menneskeretlige regler, og at det i en række henseender går videre, end staten er menneskeretligt forpligtet til.

Fru Ebba Strange har selvfølgelig ret i, at man kan diskutere, om man skulle gå endnu videre, men det afgørende for os er nok, at vi har fået denne udtalelse, der siger, at ikke blot respekterer vi menneskerettighederne, men vi går også videre, end forpligtelserne tilsiger. Så kan man altså mene, det ikke er tilstrækkeligt, og det kan man diskutere. Men det afgørende er nok, at centret generelt mener, at det er et godt og acceptabelt lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg vil ikke fortsætte med at stå på talerstolen og slå hr. Ole Espersen oven i hovedet med et 9-siders responsum fra Det Danske center for Menneskerettigheder. Jeg skal bare sige til Folketinget, at det selvfølgelig er rigtig, hvad hr. Ole Espersen nævner fra dokumentet: at det foreliggende lovforslag kan siges at være udtryk for intentioner, som er i god overensstemmelse med de gældende menneskerettighedsregler.

Men når centret så kommer med nogle gode råd om, hvordan man kunne gøre det endnu bedre, synes jeg det kunne have været interessant, hvis det flertal, der står bag lovforslaget, havde taget lidt hensyn til det. Det var det, der var mit ærinde.