

Den næste sag på dagsordenen var:

Forhandling

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 223:

Forslag til lov om en satsreguleringsprocent.
Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 26/4 90. Første behandling 2/5 90.
Betænkning 10/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de på dagsordenen under punkterne 6–8 opførte sager, nemlig:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 224:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om reguleringer af overførsler m.v. (Ændrede reguleringsbestemmelser).
Af finansministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 26/4 90. Første behandling 2/5 90.
Betænkning 10/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 225:

Forslag til lov om ændring af personskatteloven. (Forhøjelse af personfradraget for enlige pensionister og personfradragets regler for ikke reelt enlige pensionister).
Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 26/4 90. Første behandling 2/5 90.
Betænkning 9/5 90).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 226:

Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.
Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).
(Fremsat 26/4 90. Første behandling 2/5 90.
Betænkning 10/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Glistrup (FP):

1891 var et af de år, hvor Folketinget ydede en virkelig glørværdig indsats til gavn for fædrelandets udvikling. Da lagde man basisgrundstenen for den folkepensionsordning, som derefter udviklede sig i takt med, hvad landet kunne få råd til. Kontinuerligt og evolutionært på god dansk vis har vi således fra 1891 led for led udviklet folkepensionen.

Vi er nogle, der synes, det er gået for langsomt, og at man skulle have ofret væsentligt mere på det alter. Men princippet har været rigtigt: der har skullet opkræves af det enkelte års skatteindtægter, hvad man har skullet anvende til udbetaling til pension fra samfundets side til de pågældende.

Hvis – eller vi må vist hellere sige: når – de lovforslag, vi nu har til behandling, bliver vedtaget, oplever vi det skammeligste brud på denne udvikling fra året 1991, som i så henseende bliver en skamstøtte i Danmarkshistorien. Så får vi lagt grunden til, at man nu sparker til dem, som er dårligst stillet her i landet overhovedet, nemlig de ældre. Og det gør man bevidst fra de partiers side, som vil stemme ja til det lovforslag, vi her har til behandling.

Bevares, vi har da i de år, Fremskridtspartiet har været i Folketinget, kunnet ane, at et sådant brud på den gode, sunde danske udvikling var under optræk. Men der har dog været partier, som gennem årene har stået os nærmere i vort forslag om forbedret og ensartet folkepension, og af de partier, der er tilbage i Folketinget, og som har stået for den linje, er SF i og for sig det, der stod os nærmest.

Derfor var det en særlig smertelig oplevelse at se, at SF sprang på denne ordning med at skade de ældres vilkår, som her blev indført. Vi har selvfølgelig gjort os vore spekulationer over, hvorfor SF i den grad brød med sin oprindelige opfattelse, og vi har så her i bods- og bedagsweekenden fået svar på, hvad det er ...

Formanden:

Der må godt være lidt mere ro under forhandlingen.

Glistrup (FP):

... for nogle forhold, der har bidraget til, at SF totalt er svinget om.