

[Formanden]

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 15. maj 1990, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.*Forhandling***Lizzie Lichtenberg (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. Nør Christensen er valgt i Ringkøbing Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, chauffør Søren Bastholm.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Chauffør Søren Bastholm godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 15. maj 1990.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 14/3 90. Første behandling 21/3 90. Betænkning 10/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Graversen (S):**

Som det nok fremgik af førstebehandlingen, stemmer Socialdemokratiet imod lovforslag nr. L 204. Det lovforslag er i bedste fald helt overflødig og derfor også bureaukratisk. Men vi finder, at det også er et utidigt anslag mod kommunal selvbestemmelse og decentralisering – et ord, ministeren øjensynlig bruger efter eget for-godtbefindende.

Vi har positivt forsøgt at finde en reel grundelse for denne skærpeelse i lovgivningen. Vi har stillet en lang række spørgsmål siden førstebehandlingen for at få dette afklaret og ligeledes få afklaret, hvordan skærpeelsen af loven skal administreres af tilsynsmyndighederne. Men alt sammen forgæves, og derfor har vi sikket ret i, at lovforslaget er rent ideologisk begrundet på baggrund af HT-konflikten.

Ministeren har ganske vist henvist til borgerens retssikkerhed, men undskyld, at jeg siger det: Det klinger lidt hult på baggrund af regeringens almindelige indskrænkning af borgerens klageadgang, at arbejdsministeren faktisk har sparet retssikkerheden væk med hensyn til arbejdsulykker, og at skatteministeren ødelægger retssikkerheden på skatteområdet.

Der er tale om en uberettiget mistillid til det kommunale selvstyre her, og det synes mærkværdigt her kort tid efter det såkaldte forlig mellem regeringen og de kommunale organisationer.

I et af sine svar antyder ministeren, at der sker magtfordrejning ude i kommunerne. Efter min opfattelse er dette lovforslag udtryk for en anden form for magtfordrejning. En her kendt statsminister har ved en vis lejlighed sagt: »Ideologi er noget bras.« I dette tilfælde har han ret.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det var mange ord fra hr. Graversen, som vi jo kan se i Folketingets forhandlinger, og det var faktisk samme argumenter, som blev brugt ved førstebehandlingen. Forskellen er blot, at hr. Graversen nu siger, at der er stillet mange