

[Industriministeren]

opklaringer, der kommer bagefter, og som den nedsatte undersøgelsesgruppe skal undersøge for at konstatere, hvorvidt det var reglerne eller det, at de ikke var overholdt, der skabte katastrofen.

Jeg har advaret imod, at vi iler ud alle sammen med lovforslag om at ændre reglerne, for vi kan jo ændre dem 27 gange, men hvis vi ikke samtidig sørger for, at reglerne bliver overholdt, så hjælper det jo intet. Og det er dér, problemet har været, det må vi erkende i dag.

Med hensyn til retssikkerheden gælder nøjagtig det samme: Lad os nu se, om det er et problem. I øvrigt vil jeg også godt her advare imod at tage uholdbare standpunkter, for det bliver meget svært at få begrænset den afsmittende virkning på andre ting. Jeg kan f.eks. nævne, hvis vi går til flybranchen, et charterselskab, som hyrer et fly ind fra et tredje land og skal flyve passagerer mellem det ene og det andet land. Der er jo mange ting, det kan få afsmittende virkninger på.

Jeg vil meget gerne anmode om, at vi nu alle sammen ser, hvad det rent faktisk var, der gik galt, og at vi ser, hvad der rent faktisk kan gennemføres ved hvilke domstole, før vi drager konklusionerne.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg synes, ministeren er meget forsigtig i dag. Uanset om man måtte komme frem til en konklusion om, at »Scandinavian Star« var i orden efter de internationale bestemmelser, eller problemet var, at »Scandinavian Star« ikke overholdt reglerne, så er det en kendsgerning – og jeg står her med internationale statistikker fra Bremen Institutet og andre – at de skibe, der er indregistreret under bekvemmelighedsflagslande – og vi kender dem alle – i henhold til den årlige ulykkesstatistik på internationalt plan har en helt uforventet og uacceptabelt stor andel af de samlede ulykker.

Det er knyttet til bekvemmelighedsflagsproblemet, det kan ministeren ikke tale sig bort fra. Derfor savnede jeg et svar på den grundholdning, jeg efterlyser: Er man ikke enig i, at det er en uacceptabel tilstand, at redere ved at lade sig registrere under bekvemmelighedsflag kan sende skibe ind til dansk havn til billigere penge og med ringere sikkerhedsstandard end efter de danske regler?

Ministeren må have mig undskyldt, man kan godt henvise til England og sammenligne 2 ulykker i henholdsvis Holland og Danmark, men vi ved jo godt alle sammen, at de danske sikkerhedsregler på en række punkter er mere restriktive og mere detaljerede end de tilsvarende internationale regler; det synes jeg alle udsagn fra eksperthold taler om.

Jeg synes også, at det ville være rart i dag at få tilkendegivet, at retstilstanden må være sådan i Danmark. Hvis et skib med passagerer anløber danske havne i fast rutefart, så må de passagerer, der er om bord på det skib, vide, hvordan deres retstilstand er i tilfælde af erstatningssager; og hvis det viser sig at være flaglandets domstole, der skal lægges til grund, så er der søreme noget, der skal ændres i dansk lovgivning. Det savnede jeg ærlig talt ministerens kommentarer til, men der er mulighed for det endnu, også i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget til Valgs Prøvelse har afgivet

Beretning (vedrørende Hugo Holm).

(Beretning nr. 4).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af Folketinget *Nør Christensen* (CD) har meddelt mig, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 15.