

[Tommy Dinesen]

En af de ting, som jeg mener der skal sættes mere på, er, at der må flere folk om bord i nogle af de store færger. Det er svært at komme med nogle gode argumenter her, når ministeren taler om andre ting. Jeg synes, det er en alvorlig sag – ærligt talt.

Det, jeg har peget på adskillige gange, er røgdykkerkurser og brandkurser. Det er alfa og omega, hvor som helst man skal hjælpe nogle mennesker, der kommer i nød. Og det er ikke alle, der har den uddannelse. Man har det i de danske skibe, og det bør man have, uanset hvilket flag man sejler under.

Sådan noget som sprinkleranlæg kunne have forhindret det, der skete på »Scandinavian Star«. Et sprinkleranlæg er noget, der automatisk går i gang, når der opstår en vis varme i en kahyt. Havde man haft sprinkleranlæg på »Scandinavian Star«, havde ilden været slukket, allerede inden den var kommet godt i gang. Jeg har set, hvordan det fungerer, og det er det, der skal til.

Når man ikke har det i mange skibe – man har det i DSB's skibe, også i »Peder Paars« og »Niels Klim«, der nu skal sælges – er det naturligvis, fordi det er dyrt. I 1982 sagde amerikanerne, at det var for dyrt, det ville man ikke have. Når man så skal fastsætte de internationale regler, siger man: Nå ja, men når de andre ikke vil have det, vil vi heller ikke; det er et spørgsmål om, at der her ligger nogle besparelser.

En tredje vigtig ting er, at søfartsorganisationerne sætter sig ned sammen med Søfartsstyrelsen, måske ministeren og for min skyld også gerne de søfartspolitiske ordførere og får lejlighed til at fremkomme med nogle af de ting, som de mener er vigtige. Det ville være rart, om man lyttede til nogle af de organisationer, der ved, hvad det drejer sig om.

Man kunne også komme med et andet forslag, nemlig at man slet ikke måtte ryge i de kamre, hvor der ikke er sprinkleranlæg. Det ville måske gøre, at man automatisk installerede sprinkleranlæg. Det er jo ikke noget, der er særlig dyrt.

Også en demokratisering af ledelsesformerne til søs burde være noget, man tog op. På »Scandinavian Star« er det kaptajnen, det hele hviler på, og det er det også ifølge dansk søret, uanset om det er rederen, der står bag.

Det bliver spændende at se den 800 sider lange søforklaring, som vi har bedt om at få, og

som vi nu skal gennemlæse. Hvad siger man dér, er der noget nyt? Vil man afgive nogle af ledelsesfunktionerne? Det er jo komplet tåbeligt, at en kaptajn har mere magt end en general i en krig. Det har han vitterlig.

Det allervigtigste i denne forbindelse er nok det internationale arbejde, og dér synes jeg ministeren skulle gøre det, som vi gør på arbejdsmiljøområdet, som f.eks. den daværende arbejdsminister hr. Henning Dyremose i sin tid foreslog – vi har diskuteret det her, og det er regeringens politik – at ved at vi forøger nogle af kravene, sker der også det, at vi får en know-how på disse områder, som vi kan komme videre med, som vi kan eksportere, og det vil få dansk søfart til at stå stærkere internationalt.

De, der lever af, at kravene ikke er så store nogle steder, er simpelt hen bekvemmelighedsflagsskibene eller andre, der ikke lever op til de standarder, der burde være normale. De sejler rundt med nogle plimsollere og får bare lov til at køre derudad og skal ikke reparere og modernisere deres skibe, således at de får en bedre standard.

Ja, min tid er udløbet, men jeg får vel mere tid senere.

**Jens Peter Jensen (V):**

Jamen så kan jeg love den høje formand, at jeg ikke skal bruge hele min taletid.

Det bedste ved det foreliggende beslutningsforslag er, at det har givet ministeren anledning til at komme med den fremragende redegørelse, vi har fået. Jeg vil benytte lejligheden til at takke for den og også for det initiativ, ministeren har udfoldet på forskellige felter i denne sammenhæng, og for de gode oplysninger, vi har fået i Erhvervsudvalget.

Man kunne egentlig godt slutte her og så sige, at det underer mig noget, at Erhvervsudvalgets noble formand, hr. Nyrup Rasmussen, kommer med dette beslutningsforslag. Netop hr. Nyrup Rasmussen fik jo sat så godt gang i arbejdet i Erhvervsudvalget, at det kunne vi udmærket fortsætte, uden at vi behøvede at have dette beslutningsforslag nu.

Venstre kan ikke tilslutte sig forslaget i den foreliggende form, men vi vil deltage seriøst i arbejdet i udvalget.

**Poulsgaard (FP):**

Vi er alle dybt rystet over den tragedie, der