

[Kirsten Lee]

Men jeg vil også gerne udtrykke enighed med de ordførere, der har fremhævet her i dag, at dette her har relationer til overenskomstforhandlingerne, som jo er i gang. Og dem er der ikke nogen grund til at udsende nogen støjsignaler over for på nuværende tidspunkt.

Men vi vil gerne i dag benytte lejligheden til at sige, at der er mange skævheder, ubalancer, forvriddinger i forholdet mellem det danske skatte- og afgiftssystem og udlandets. Og vi synes, det er på tide igen at få talt alvorligt om de nødvendige ændringer.

Den stigende internationalisering betyder jo, at de geografiske grænser falder, og dermed falder grænserne også for, hvor store skattemæssige særheder et enkelt land kan tillade sig at have.

For os i Det Radikale Venstre skal skattesystemet ses i helhed, og det skal ses i en europæisk sammenhæng. Det er efter vores opfattelse ikke udelukkende det høje samlede skattetryk, der er et problem; det er lige så meget skattens anatomi, der er så uhensigtsmæssig set i en international sammenhæng. Men da skatteministeren nu har lovet at foretage den ønskede analyse, ser vi faktisk ingen grund til, at der arbejdes videre med beslutningsforslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at takke de forskellige ordførere, og ikke mindst vil jeg takke skatteministeren for den bebudede redegørelse, og dermed vil jeg også gerne sige, at jeg ikke synes, der er grund til, at vi bruger mere tid på dette forslag, for dermed får jeg imødekommet det, som jeg har ønsket med forslaget, nemlig at vi virkelig får denne gennemarbejdede undersøgelse. For når man sammenligner skattetryk i Danmark med andre EF-landes skattetryk – og jeg er enig med Det Radikale Venstres ordfører i, at vi skal se skattespørgsmålene i en helhed – viser det sig, at Danmark har en væsentlig højere moms end de andre EF-lande. Det var netop i den periode, hvor vi satte momsen op, at vi også fik en ganske betydelig lønudvikling. Her er der måske nogle sammenhænge, som vi trænger til at få belyst og få ud i den offentlige debat, ikke fordi det skal være et diktat om, at arbejdsmarkedets parter skal gøre det og det, men som led i den debat, som jeg tror det er utrolig vigtigt stadig føres. Jeg har også bemærket, at f.eks. en mand som Hans Rasmussen har

været inde på præcis de samme tanker, som vi giver udtryk for her, nemlig sammenhængen mellem lønudvikling og momsudvikling.

Men efter det tilsagn, der kommet, kan jeg kun sige, at jeg er taknemmelig for udviklingen. Jeg kan også takke for den tilslutning, som de forskellige ordførere – med lidt skiftende tonefald, men alligevel – har givet til, at man med interesse vil studere den lovede redegørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

27) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 73:

Forslag til folketingsbeslutning om sikkerheden på passagerskibe i dansk rutefart.

Af Nyrup Rasmussen (S) m.fl.
(Fremsat 26/4 90).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Beslutningsforslaget pålægger i 9 punkter regeringen at tage en række initiativer til at sikre anvendelsen af danske sikkerheds- og arbejdsmiljøbestemmelser på passagerskibe og i denne forbindelse revidere straffeloven og de gældende regler om søforklaring i nødvendigt omfang. Forslaget må naturligvis ses på baggrund af den tragiske brand om bord på »Scandinavian Star«.

Vi er stadig ikke enige på alle punkter, men jeg betragter de ændringer, der er sket i forhold til de meldinger, der var i pressen lige efter påske fra Socialdemokratiet, som et positivt tegn