

[Lelf Hermann]

Derfor bliver denne diskussion også til et spørgsmål om diskussion af tilstrækkelig brugbare styringsinstrumenter og styringsinstrumenter, som ikke alene tager stilling til de økonomiske hensyn, men også tager stilling til de økologiske hensyn.

Jeg vil godt takke økonomiministeren for den erkendelse og så slutte af med at sige, at jeg såmænd ikke tror, at vi er særlig uenige om dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Jeg vil gerne takke økonomiministeren for hans kraftige fortælling om, hvor godt markedskræfterne kan ordne det, for det er meget vigtigt, at man ved det.

Det er også vigtigt, at man ved, hvorledes de af staten konstruerede ordninger, dem, hvor man griber ind, kan ødelægge de økologiske forhold. Her vil jeg gerne komme med et eksempel. Jeg læste nemlig i en avis, at vindmøllerne gør Danmark til en arbejdsmaskine, der giver mennesker og dyr stress. De ødelægger de økologiske forhold for vores fugle rundt omkring. Det er meget vigtigt at vide, at de, der tror, de skal regulere samfundet, kan skade økologien lige så meget, som de angriber industrien for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om løn- og momsreduktion.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 25/4 90).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Efter forslaget til folketingsbeslutning opfordres regeringen til at undersøge, hvor stor en lønsenkning der skal til for at modsvare en given momssenkning, så reallønnen kan holdes uændret.

I bemærkningerne til forslaget anføres det, at såvel regeringen som Socialdemokratiet har fundet, at indkomstpolitikken skal være et væsentligt led i løsningen af de økonomiske problemer i 1990'erne, og det anføres videre, at regeringen og Socialdemokratiet begge tænker sig indkomstpolitikken gennemført ved hjælp af skattelettelser.

Forslagsstillerne er overrasket over, at der ikke i højere grad fokuseres på momsreduktioner, da det ifølge forslagsstillerne især er momsen, der bidrager til det høje danske skattetryk. På den baggrund ønsker man hurtigst muligt inden de kommende overenskomstforhandlinger at få belyst sammenhængen mellem indkomstpolitik og momsatsen.

Jeg vil gerne kort knytte nogle få kommentarer til de enkelte punkter i forslaget og bemærkningerne hertil.

Det er helt afgørende for løsningen af dansk økonomis balanceproblemer, og herunder ikke mindst nedbringelse af arbejdsløsheden og fortsat opretning af betalingsbalancen, at stigningerne i lønomkostningerne i en årrække fremover ligger klart under udlandets.

Men det er også vigtigt at understrege, at det er arbejdsmarkedets parter, der har hovedansvaret for, at dette sker. De foreløbige meldinger tyder da også på, at der er en meget bred forståelse for, at den moderate linje fra indeværende overenskomstperiode skal videreføres og forstærkes, så vi kan gå ind i EF's indre marked med en styrket konkurrenceevne.

Jeg tror derfor, at arbejdsmarkedets parter selv klarer overenskomstfornyelsen. Regeringens indblanding og traditionelle indkomstindgreb er og bliver nødløsninger.

Det er derfor uheldigt, at forslagsstillerne har opfattet bemærkningerne i den publikation,