

[Jørgen Estrup]

rets arbejde i Danmarks Statistik som »en intensiv øvelse i selvbedrag«.

Som så ofte før viser det sig hurtigt, at de knubbede ord bl.a. bunder i kommunikationsbrist, der med lige god ret kan henføres til begge de i diskussionen deltagende parter.«

Der er altså brug for en status på området, og der er brug for nye initiativer. Det kan den bebudede regeringsredegørelse til efteråret forhåbentlig bidrage til.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg skal sige til hr. Jørgen Estrup, at grunden til, at jeg stadig væk længes efter EVA, hænger sammen med, at EVA endnu lader vente på sig, fordi det jo stadig væk, som det desværre også er i forholdet mellem mand og kvinde, er ADAM, der dominerer. Vi har jo ikke fået udviklet EVA-modellen, og hende venter vi stadig væk på, hr. Jørgen Estrup.

Kofod-Svendsen (KRF):

En af de betydelige rapporter, som har set dagens lys, er Brundtlandrapporten, som jeg synes har været utrolig inspirerende læsning, hvor netop det samme tema, relationen økonomi-økologi, blev behandlet og fremført utrolig visionært på globalt plan.

Den intention, som ligger bag SF's beslutningsforslag, er jeg enig i, nemlig at man får en vurdering af de økologiske konsekvenser af den enkelte beslutning.

Hvorvidt man så skal have det undersøgt, vurderet, som SF ønsker det undersøgt og vurderet, nemlig gennem en kommission, eller på andre måder – vi har hørt økonomiministerens bud – har vi ikke endeligt taget stilling til i Kristeligt Folkeparti.

Men intentionen er vi meget positive over for, og med det udgangspunkt vil vi gå ind i udvalgsarbejdet om dette forslag.

Aage Frandsen (SF):

Ministeren og flere af ordførerne gav udtryk for, at man var glad for, at debatten var rejst, og at man var enig i nogle af de problemstillinger, der rejstes. Derfor vil jeg gerne takke ministeren og flere af ordførerne for denne positive tilkendegivelse over for tankegangen i forslaget.

Når vi har stillet forslag om, at man nedsætter en kommission, ligger der selvfølgelig ikke deri, at vi mener, at de problemer, som vi skitserer, kun kan løses, hvis man nedsætter en sådan kommission.

Når jeg tænker tilbage på det svar, som jeg fik af ministeren for nogle måneder siden her i Folketingets spørgetid, og som ministeren selv refererer til, og så det svar, vi har fået i dag, synes jeg, at der er en klar, positiv melding i dag.

Jeg finder det meget positivt, at ministeren siger, at man på baggrund af det arbejde, man har i gang i dag både i Danmarks Statistik og i ministerierne, lægger op til en redegørelse her i Folketinget til efteråret.

Hvis man i ministerierne og andre steder kan finde ud af at løse nøjagtig de problemer, som vi skitserer at vi gerne vil have løst, finde ud af, hvordan man beregner de forskellige ting, og hvordan man får lavet et officielt EVA parallelt til ADAM, så er det fint, at man kan gøre det i det regi, og så er det slet ikke nødvendigt, at man nedsætter en kommission.

Derfor vil vi gerne se på redegørelsen, når den kommer til efteråret. Vi vil se på det arbejde, man har sat i gang, og på baggrund af det kan vi så tage yderligere skridt, hvis vi ikke mener, at regeringen har levet op til det, som vi havde forhåbninger om.

Det, der har været karakteristisk for diskussionen om de økologiske spørgsmål i forhold til de økonomiske, er, at det økologiske har været »det lille« i det her spil. De økologiske synspunkter har haft svært ved at trænge igennem.

Det er også karakteristisk, at når vi nu skal henvise til en rapport, der er lavet, så er den lavet uden for det officielle regi. Det er en slags græsrodsarbejde, der går i gang, og det er fint, at det på den måde påvirker samfundsudviklingen og også påvirker, hvad der sker i det offentlige regi. Derfor kan man sige, at EVA, der ved hjælp af rapporten er født, efterhånden også kan få lov til at spille en anden rolle end hidtil.

Derfor vil vi afvente redegørelsen til efteråret, og vi vil så i det udvalgsarbejde, som vi nu får mulighed for på baggrund af vores beslutningsforslag, bidrage til, at vi får draget frem, hvad der allerede er i gang.

Jeg er enig i det, som Socialdemokratiets ordfører, hr. Frank Jensen, sagde. Det er vigtigt, at vi inddrager, hvad der allerede er lavet i andre lande, at vi kender til det, bedre end vi