

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 30/1 90. Betænkning 8/5 90).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Bjørn Westh (S):**

Som jeg sagde under førstebehandlingen, så mener jeg, det er vigtigt, at der bliver skabt gode muligheder for at få gang i produktion og beskæftigelse. Det er noget af det vigtigste, vi kan beskæftige os med. Derfor er det selvfølgelig også vigtigt, hvis der kan skabes bred enighed om en erhvervslovgivnings rammer, og det håber vi stadig væk der kan.

Der er et flertal i udvalget, der har stillet nogle ændringsforslag ud over de ændringsforslag, ministeren har stillet, som hele udvalget i øvrigt kan støtte.

Jeg vil gerne for Folketinget nævne de ændringsforslag, som lidt uforklarligt for mig ikke kunne støttes af regeringspartierne i udvalgs-mødet, men som jeg håber vi kan få regeringspartierne til at støtte, fordi det i virkeligheden er nogle gode forslag.

Ændringsforslag nr. 1: Vi mener, det i lov om erhvervsfremme skal være et formål at støtte start af nye virksomheder. Jeg tror i øvrigt, mange borgerlige politikere ofte har sagt på vælgermøder, at det er et mål i sig selv. Vi mener især, det er vigtigt at støtte iværksætterne, og jeg ved, at f.eks. hr. Larsen-Ledet ofte har beskæftiget sig med iværksætterproblematikken. Det vil vi altså gerne have fremhævet i denne lovgivning.

Ændringsforslag nr. 2: Vi mener, det er vigtigt, at vi er moderne og følger udviklingen i EF, i EF's indre marked, hvor man arbejder meget med regionalpolitik. Vi mener også, det er vigtigt i Danmark at kunne foretage regionalpolitiske tiltag. Det kan være, hvis en stor virksomhed går ned. Det kan være for øerne. Og der kan være stor interesse i at få en fornuf-

tig koordination af kommuneplaner, af regionplaner og landsplanredegørelser og andre statslige initiativer, så vi kan få et samvirke i regionerne om erhvervsfremme, som kan være vigtigt.

Vi synes også, det må være vigtigt at få lokale folk mest muligt med ind i det arbejde.

Vi mener, ministeren har overset, at der er noget, der hedder turisme her i landet, som det kan være vigtigt at få med.

Vi har for at prøve at leve op til tidens krav foreslået, at det Regionalråd, som vi foreslår nedsat, kan indstille til ministeren, at man laver en decentral koordinering baseret på erhvervs-mæssigt sammenhængende områder. Det er et ønske, som jeg forstår at især CD har hæftet sig meget ved, og som i øvrigt deles af Kommunernes Landsforening.

For at få de bedst mulige råd til regeringen på det her felt, har vi indstillet, at der laves et Regionalråd, der kan aflaste Erhvervsudviklingsrådet og tage dette felt op, som er meget bredt, som er meget spændende, og som også er nyt.

Det er muligt, at der er tekniske ting i vores ændringsforslag, vi har overset. Hvis det er rigtigt, kommer det lidt bag på os, for vi har haft vores betænkningsbidrag oversendt til ministeriet til teknisk gennemgang og ikke fået tilbagemelding fra ministeriet om, hvorvidt der skulle være tekniske problemer i ændringsforslagene. Men er der det, så er det selvfølgelig noget, vi meget gerne vil se på mellem anden og tredje behandling. Det mener jeg slet ikke der er noget problem i.

Vi går altså ind for forenkede rammer for erhvervsfremmelovgivningen. Vi går ind for, at Folketinget debatterer udfyldelsen af disse rammer. Det er normalt borgerlig politik at sige, at bemyndigelser skal man ikke give for mange af. Erhvervsfremmelovgivningen er faktisk én stor bemyndigelse, hvis Folketinget ikke får en debat om udfyldelsen af den, og derfor er vi tilfreds med, at et flertal indstiller, at der skal være en debat i Folketinget inden udfyldelsen af lovens rammer.

På denne baggrund skal jeg indstille til Folketinget, at flertallets ændringsforslag vedtages sammen med ministerens ændringsforslag, og derefter kunne vi vedtage en lov i fællesskab.