

[Helge Mortensen]

hvervet at udarbejde et forslag om en naturkatastrofefond.

Jeg vil kun gøre den bemærkning til det, der er skrevet i betænkningen, og til de bemærkninger, som industriministeren har givet i sit svar til Folketingets Trafikudvalg, at Socialdemokratiet ser det som den bedste løsning, at naturkatastrofefonden knyttes til bygningsbrandforsikringen, idet vi her er inde på et område, der dækker alle, og alle kan blive dækket af det, og vi får den største spredning af de indbetalinger og af de forpligtelser, der ligger i forhold til naturkatastrofefonden.

Rahbæk Møller (SF):

Det er jo en glædens dag i dag for mange mennesker. For blot 3 måneder siden gik mange mennesker rundt i angst og bæven, fordi de fik at vide af regeringen, at de ikke kunne få nogen erstatning for de tab, de led under stormfloden den 26. januar. I dag er vi så nået dertil, at et enigt Folketing kan vedtage SF's forslag om, at der oprettes en permanent naturkatastrofefond, således at ingen mere kommer i denne situation.

Jeg synes, der er grund til at rose regeringen for det holdningsskift, der har fundet sted. Jeg vil da også gerne takke ministeren for det samarbejde, vi har haft under hele sagsforløbet.

Det er klart, at der er mange ting, der skal tages stilling til under udarbejdelsen af det endelige lovforslag, men én ting vil jeg godt præcisere – det er det samme, som hr. Helge Mortensen var inde på – nemlig at det også er SF's opfattelse, at ordningen skal knyttes til bygningsbrandforsikringen, så vi får en solidarisk ordning, således at alle, der har bygninger her i landet, alle, der bor her i landet, uanset om de bor i Øst- eller Vestdanmark, uanset om de umiddelbart er truet af en stormflod eller ej, kommer til betale solidarisk.

Behnke (FP):

Den interesse, der har været omkring den her sag, går fortrinsvis på spørgsmålet om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at det, hver gang der opstår stormflodsproblemer langs Vestkysten, oversvømmelser langs Østkysten osv., skal være politiske forhandlinger på Christiansborg, der afgør, hvor mange penge der skal gives, og hvornår og hvordan der kan blive muligheder for skadeserstatninger.

Vi har tilsluttet os det fælles betækningsbidrag, idet vi ønsker, at sagen bliver behandlet professionelt i forsikringsbranchen på traditionel vis, frem for at det er politiske forhandlinger her i huset, der skal afgøre tingene.

Ministeren har givet et ganske glimrende indtryk af de mange problemer, der skal tages stilling til, i det i betænkningen optrykte spørgsmål og svar.

Vi lægger megen vægt på, at man i Industriministeriet, når man skal udarbejde det konkrete lovforslag, har den frihedsgrad, som betækningsbidraget giver, nemlig at man ikke nødvendigvis ordret skal følge det beslutningsforslag, som vi vedtager nu, men at man med gode råd og erfaringer fra forsikringsbranchen og andre får lovforslaget strikket sammen på en hensigtsmæssig måde.

Men der er dog ét spørgsmål, som jeg mener ministeren har brug for at få svar på allerede i dag, nemlig det, ministeren selv nævner under pkt. 1 i sit svar, nemlig hvilken forsikringsordning skal knyttes til. Det er også vores opfattelse, at bygningsbrandforsikringen vil være den mest velegnede, eftersom det er den, der dækker bredest.

Vi giver tilslutning til beslutningsforslaget og ser frem til det lovforslag, der måtte komme til efteråret, og så håber vi, at vi kan få en permanent ordning, så der ikke længere skal sættes politiske forhandlinger i gang, hver gang der er problemer i forbindelse med oversvømmelser og stormflod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til industriministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 132:

Forslag til lov om erhvervsfremme.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).