

[Hans Jørgen Jensen]

at man havde lyttet til Socialdemokratiet og fået skabt et grundlag for en fornuftig politik i kommunerne, amterne og på statsligt plan, sådan at man virkelig havde fået en effektiv mulighed for at bekæmpe alkoholmisbruget. Det er ikke nydelsen – hvis der kan være nogen form for nydelse ved spiritus, jeg mener det ikke, men det er der altså mange mennesker der gør – man vil til livs, men misbruget af alkohol her i landet.

Ministeren har ved ikke at lytte til os i dag gjort bekæmpelsen af misbruget en bjørnetjeneste, og det skal ministeren ikke have tak for.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Jeg synes, det er værd at understrege, at Det Radikale Venstres intention med denne ændrede konstruktion inden for bl.a. alkoholområdet er at styrke forebyggelsen af alkoholmisbrug her i landet, og det tror vi kan lykkes i det øjeblik, vi kan bede om at få forslag til en målrettet og prioriteret indsats inden for området. Det skal selvfølgelig ses i sammenhæng med den øvrige indsats inden for forebyggelsespolitikken, men der bliver nedsat et råd, der selvstændigt kommer til at arbejde, foreslå, prioritere og målrette. Vi ser frem til, at arbejdet kommer i gang, for vi mener, det er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg har ellers altid betragtet fru Kirsten Lee som tilhænger af, at man skulle finde en måde at klare tingene på, så man kunne få en fornuftig lovgivning på disse områder.

Jeg vil gerne spørge fru Kirsten Lee om, hvad det f.eks. er, det nuværende Alkohol- og Narkotikaråd ikke har kunnet gøre mindst lige så godt som det nye forum, man vil oprette. Jeg tror ikke, fru Kirsten Lee er i stand til at give nogen forklaring, men jeg synes, fru Kirsten Lee skylder Folketinget og befolkningen en redegørelse for, hvorfor hun nu også vil være med til at fjerne mulighederne for at få en fornuftig lovgivning imod alkoholmisbrug her i landet. Men den får vi sikkert ikke.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Fru Kirsten Lee udlægger dette som et ønske

om at styrke kampen mod alkoholmisbrug, men når man vælger at styrke kampen mod alkoholmisbrug ved at lægge arbejdet ind i forebyggelsesrådet, kan jeg ikke lade være at spørge fru Kirsten Lee, om Det Radikale Venstre ikke også ønsker at styrke kampen imod tobaksskader. Hvorfor vil man ikke lægge arbejdet med kampen mod tobaksskader ind i dette samlede forebyggelsesråd?

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg vil bare spørge fru Kirsten Lee, om hun vil svare på det stillede spørgsmål, men det er altså også et svar ikke at ville.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg ved ikke, om fru Kirsten Lee ved, at lige siden firkløverregeringen kom til verden, har man forsøgt at genere Alkohol- og Narkotikarådet. Det første, man gjorde, var at foreslå en halvering af medarbejderantallet og at forbyde forskning, der strakte sig ud over et halvt år, så derfor er hr. Hans Jørgen Jensens spørgsmål overordentlig relevant. Jeg synes, at efter at Det Radikale Venstre lige har været med til at nedstemme et forslag om at sænke promillegrænsen, når det drejer sig om automobilkørsel, har Det Radikale Venstre virkelig et forklaringsproblem. Det kan være, problemet er så stort, at man ikke engang ønsker at forsøge en forklaring.

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Vi har været igennem denne argumentation nogle gange. Jeg kan kun gentage, at statens indsats ikke forringes, og at alkohol- og forebyggelsesarbejdet ikke nedprioriteres. Tværtimod er der tale om en omorganisering af indsatsen og ikke en nedprioritering.

Det kan egentlig godt være lidt forstemmende at møde skepsis mod forandring. Vi kan ikke flytte meget om i samfundet, hvis grundholdningen er den, at alting skal være, som det var, og blive, som det er.

(Kort bemærkning).

**Birgitte Husmark (SF):**

Jeg er desværre nødt til at forlænge debatten,