

**[Socialministeren]**

Det er tilsynets opgave at kontrollere, at beslutningerne, der træffes i kommuner og amtskommuner, ikke er i strid med lovgivningen. De sanktioner, som tilsynet kan anvende i tilfælde, hvor der foreligger en klar ulovlighed, består i annullering af ulovlige beslutninger, tvangsbøder, anlæg af erstatningssag samt erstatningsretlig bod.

De kommunale tilsynsmyndigheder kan således tage stilling til, om de retningslinier, som en kommunalbestyrelse fastlægger for behandlingen af sager om ydelser efter den sociale lovgivning, er i strid med lovgivningen. Til brug for sin vurdering heraf vil tilsynsmyndigheden kunne indhente en udtalelse fra Socialministeriet.

**Spm. nr. S 1212**

Til *socialministeren* (12/9 90) af:

**Pernille Forchhammer (S):**

»Mener ministeren, at Holbækordningen, som har været omtalt i bl.a. Det Fri Aktuelt i august 1990, er i overensstemmelse med de vedtagne love om ungdomsydelse og kommunal beskæftigelse?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1208.

*Svar* (21/9 90):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Jeg kan i denne anledning oplyse, at Socialministeriet telefonisk har været i kontakt med Holbæk Kommune.

Det blev herved oplyst, at der er tale om en ordning, hvor unge, der er omfattet af ungdomsydelsesordningen, kommer i praktik- og vejledningsforløb hos private og offentlige arbejdsgivere. De unge beholder kontanthjælpen og modtager en mindre godtgørelse, som der ses bort fra ved udmåling af kontanthjælpen.

Det blev videre oplyst, at kommunen har sat ordningen i værk før sommerferien, idet kommunen ikke var opmærksom på, at ordningen kræver en konkret godkendelse af socialministeren, jf. den fra 1. juli 1990 gældende regel i bistandslovens § 138 d.

Endelig blev det oplyst, at Holbæk Kommune i øjeblikket forhandler med organisationer-

ne på arbejdsmarkedet med henblik på at opnå en varig ordning, som således kan forelægges til godkendelse hos socialministeren.

Jeg kan henholde mig til de foreliggende telefoniske oplysninger fra Holbæk Kommune.

**Spm. nr. S 1213**

Til *finansministeren* (12/9 90) af:

**Ole Espersen (S):**

»Hvilke samfundsmæssige fordele er der ved, at en hjemmehjælper, der tjener ca. 11.000 kr. om måneden, opsiges som et led i en kommunes spareplaner, når hun derefter overgår til en understøttelse på 9.900 kr. pr. måned?«

**Begrundelse**

Det forekommer vanskeligt forståeligt – ud fra en samlet samfundsøkonomisk overvejelse – at der skulle være fordele ved at afskedige en toldbetjent, der tjener 200.000 kr. årligt og skaffer bøder og afgifter for 800.000 kr., eller undlade at antage en parkeringsvagt, der »tjener« et beløb, der er langt over lønnen, ligesom det forekommer samfundsøkonomisk meningsløst at afskedige en hjemmehjælper som nævnt i spørgsmålet.

Der henvises i det sidste eksempel specielt til en kommentar i dagbladet Politiken den 29. august 1990 af læge Klaus Lundsgaard om de langt større udgifter, der vil følge af en afskedigelse af en hjemmehjælper.

*Svar* (25/9 90):

**Finansministeren** (Henning Dyremose):

Det er regeringens politik at gøre de offentligt ansattes andel af arbejdsstyrken mindre. Det skal medvirke til at få nedsat udgifts- og skattetrykket og at få tilvejebragt en holdbar økonomisk vækst.

Afskedigelser af offentligt ansatte i de laveste lønrammer vil medføre den tilsigtede driftsøkonomiske forbedring. Men nettobesparelserne for det offentlige vil på kort sigt være begrænsede, fordi arbejdsløshedsdagpengenes kompensationsgrad er relativt høj for denne gruppe.

På længere sigt vil et fald i den offentlige sektors efterspørgsel efter arbejdskraft imidlertid medvirke til en bedre konkurrenceevne i den private sektor og dermed til ekspansion og en