

[Inger Stilling Pedersen]

Det er meget vigtigt, at de mange meningsløse trafikdrab og ulykker, som skyldes spiritus, forhindres.

Man kan derfor formode, at politi- og bevillingsmyndigheder ikke lever op til lovændringen og cirkulæret.

Svar (19/9 90):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Ifølge restaurationslovens § 18 kan alkoholbevilling fratages en bevillingshaver, når denne har gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelse i virksomheden. Det samme gælder, hvis virksomheden drives på en sådan måde, at drukkenskab, prostitution, uterlighed eller strafbare handlinger derved vil kunne fremmes, og politiet tidligere har advaret bevillingshaveren.

Afgørelse om fratagelse af bevilling kan bevillingshaveren kræve indbragt for domstolene. Begæring herom skal fremsættes over for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og begæringen om sagsanlæg har opsættende virkning.

Jeg kan oplyse, at der ikke findes nogen statistik over antallet af fratagelsessager, og det er således ikke muligt at sige, om antallet af sådanne sager er steget, efter at fremgangsmåden for at fratage bevillingen blev forenklet i 1978.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har oplyst, at der kun fremsættes få begæringer om domstolsprøvelse af bevillingsfratagelser, og at styrelsen ikke har kendskab til, i hvilket omfang der sker frakendelse, uden at afgørelsen kræves indbragt for domstolene.

Styrelsen har rettet henvendelse til politiet i København og i Århus. Det blev oplyst, at der i 1989 ikke er sket fratagelse i København. I Århus har der været 1 fratagelse.

I forbindelse med disse henvendelser har politiet fremhævet, at man ved forebyggelse søger at hindre overtrædelse af restaurationsloven. Ved bevillingsgivelse eller fornyelse undersøges det nøje, om der er ædruelighedsmæssige og dermed sammenhængende sociale og politimæssige betænkeligheder ved at give bevilling. I særlig grad undersøges ansøgeres økonomiske forhold, da dårlig økonomi erfaringsmæssigt kan være årsag til »hård« udskænkning.

Lovens udgangspunkt er, at alkoholbevilling gives for et tidsrum af 8 år, men bevillingen kan begrænses.

I 1989 blev der i København givet 540 bevillinger, hvoraf de 316 var tidsbegrænsede. Der blev givet 43 afslag. I Århus blev der givet 121 bevillinger, hvoraf de 28 var tidsbegrænsede. Der blev givet 19 afslag. De tidsbegrænsede bevillinger blev i almindelighed givet for et relativt kort tidsrum, f.eks. 1 eller 2 år.

Denne praksis med at tidsbegrænse bevillinger skal muligvis ses i sammenhæng med, at reglerne om domstolsprøvelse medfører en langvarig procedure ved fratagelsessager.

Når fratagelse af bevilling i øvrigt ikke er almindeligt forekommende, må det antages, at omhyggelighed ved tildeling af bevilling, almindeligt politiopsyn og i forbindelse hermed brug af advarler dæmper op for de forhold, som kunne medføre fratagelse af bevilling i medfør af restaurationslovens § 18.

Da bevillingsmyndigheden ved meddelelse af bevillinger har mulighed for i nødvendigt omfang af begrænse bevillingens tidsmæssige gyldighed, finder jeg ikke, at der er behov for en yderligere skærpelse af fratagelsesadgangen.

Spm. nr. S 1197

Til indenrigsministeren (5/9 90) af:

Poulsgaard (FP):

»Såfremt en amtskommune vælger at give skolerne det beløb, som det koster at få kørt eleverne med det amtskommunale trafikselskab, har amtskommunen da lov til dette?«

Begrundelse

I Ringkøbing Amt kører det amtskommunale selskab kaldet TRA med et kæmpeunderskud. Derfor er den tanke opstået, at man gav skolerne i amtet de penge, som det koster amtet at fragte eleverne fra og til skolerne, da det jo stort set udelukkende er skolekørsel, som disse busser beskæftiger sig med.

Hvis man forestillede sig, at skolerne fik pengene, kunne jeg levende forestille mig, at forældrekredsen ved en skole på skift kunne finde ud af at fragte børnene, som det jo også gøres, når børnene skal til spejder, sport eller andre arrangementer uden for skoletiden.

Såfremt man gjorde dette, kunne man yderligere tilbyde pensionisterne i yderdistrikterne en taxakørsel gratis, og alligevel ville det være betydelig billigere for skatteborgerne.