

[Knud Lind]

dyrket i Danmark, bl.a. på grund af at vi i Danmark har en sprøjtefrist på 3 måneder, mens den er lavere i andre EF-lande.

Svar (10/9 90):

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Spørgsmålet vedrørende import af korn til f.eks. brød fra andre EF-lande ligger inden for sundhedsministerens kompetenceområde.

Jeg har derfor i forlængelse af forbudet mod salg af vækstregulerende midler til kornafgrøder og til andre afgrøder opfordret sundhedsministeren til at tage problemet op med importerede kornprodukter, som er behandlet med de pågældende vækstregulerende midler. Herunder har jeg opfordret sundhedsministeren til at foretage en vurdering af, om menneskers sundhed trues ved indtagelse af produkter, som er behandlet med de pågældende midler.

#### Spm. nr. S 1173

Til *miljøministeren* (24/8 90) af:

**Knud Lind (FP):**

»Kan ministeren oplyse om reglerne for brug af stråforkortningsmidler i de øvrige EF-lande, og om der i øvrigt findes nogle videnskabelige undersøgelser, som dokumenterer, at der findes de skadelige bivirkninger, som produktionsforsøget i Foulum angiver?«

#### Begrundelse

Det vil være ønskeligt at få oplyst, om ministerens forbud mod stråforkortningsmidlerne udelukkende hviler på danske produktionsforsøg.

Spørgeren finder det uheldigt, hvis ministerens forbud udelukkende er afledt af to danske forsøg, og at der er konkluderet på baggrund af resultater for 9 søer.

Risikoen for resultater med en falsk statistisk signifikans er for høj.

Svar (10/9 90):

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

EF-landenes regler for godkendelse og markedsføring af bekæmpelsesmidler, inkl. stråforkortningsmidler, er endnu ikke harmoniseret. Midler, der indeholder ethephon og chlormequatchlorid er i givet fald godkendt i de enkelte

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

EF-lande i henhold til de respektive nationale godkendelsesordninger.

Eftersom der endnu ikke er nogen harmoniseret godkendelsesprocedure i EF, er det også op til de enkelte lande at tilbagekalde allerede meddelte godkendelser.

De reproduktionsundersøgelser, som Miljøstyrelsen er i besiddelse af fra producenterne, og som har dannet grundlag for godkendelsen af stråforkortningsmidlerne CCC og ethephon, er foretaget på rotter og har ikke vist reproduktionsskadelige virkninger.

Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at så vidt det er styrelsen bekendt, er andre EF-lande ikke i besiddelse af undersøgelser, der viser reproduktionstoksiske effekter på svin. Men i forbindelse med notifikationen over for EF-Kommissionen af det bekendtgørelsesudkast, som indeholder bestemmelser om forbud mod anvendelsen af stråforkortningsmidlerne, vil Kommissionen blive anmodet om at tage anvendelsen af stofferne i Fællesskabslandene op til vurdering. I den forbindelse formodes det, at Kommissionen gennemgår, hvilke undersøgelser der foreligger for CCC og ethephon på Fællesskabsplan, og hvilke regler for brugen heraf der gælder i medlemslandene.

#### Spm. nr. S 1174

Til *miljøministeren* (24/8 90) af:

**Knud Lind (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at Miljøstyrelsen tidligere har godkendt det forsøgsmateriale, som omhandlede stråforkortningsmidlet CCC, og som blev fremlagt af producenten, og vil ministeren fremkomme med denne godkendelse og begrundelsen for denne?«

#### Begrundelse

Ved skrivelse af 27. juli 1990 til firmaet Rhone-Poulenc Agro Norden A/S har Miljøstyrelsen tilbagekaldt sin tidligere givne tilladelse til at anvende sprøjtemidlet Cerone, der anvendes som stråforkortningsmiddel i landbruget.

Miljøstyrelsen har dog tidligere godkendt det forsøgsmateriale, som blev fremlagt af producenten vedrørende CCC-stråforkortningsmidlet.

Det er spørgerens indtryk, at en sådan godkendelse må hvile på nogle kontrolundersøgel-