

Svar (3/9 90):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

I henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 664 af 16. december 1982 af reglement om miljøbeskyttelse kapitel 12, stk. 12.5, er det kommunalbestyrelsen, der skal tage stilling til afholdelse af større friluftssarrangementer, herunder pinsekarneval, idet disse kun må finde sted efter kommunalbestyrelsens godkendelse. Spørgsmålet er derfor forelagt Københavns Magistrats 4. afdeling, hvorunder pinsekarnevallets afholdelse henhører. Magistraten udtaler følgende:

»Det kan oplyses, at kommunen finder afviklingen af pinsekarnevallet fuldt forsvarligt også ud fra en sundhedsmæssig vurdering.

Det fremgår af motiveringen til det stillede spørgsmål, at spørgeren mener, at den arbejdsnedlæggelse, der fandt sted i forbindelse med karnevallet i år, skulle have skabt sundhedsproblemer. Det er ikke en opfattelse, Københavns Kommune deler. Helt konkret betød arbejdsnedlæggelsen, at oprydningen blev udsat i et døgn. Det skal dog understreges, at det affald, der måtte ligge i denne periode, overvejende bestod af pap, papir, engangsemballage og flasker. Oprydning omkring boder med madsalg gennemførtes uafhængigt af arbejdsnedlæggelsen.

Karnevalsområdet omfattede kun en mindre del af Indre By, og kommunen har ingen oplysninger, der tyder på, at der skulle have været adgangsproblemer til området. Beboerne har dog været omfattet af de i perioden gældende kørselsrestriktioner.

Med hensyn til støj kan det oplyses, at arten og fordelingen af lyden/støjen har været forskellig fra hverdagssituationen, men generelt må støjniveauet betegnes som lavere i området i karnevalsperioden, fordi trafikken blev ledt udenom.«

Jeg kan henholde mig til det af Københavns Magistrats 4. afdeling anførte.

Spm. nr. S 1169

Til *sundhedsministeren* (24/8 90) af:

Taanquist (S):

»Hvilke muligheder er der for, at Teddy Øfeldts genoptræningscenter i Karlslunde kan fortsætte sin drift?«

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

Begrundelse

I debatten om Teddy Øfeldts optræningscenter – der angiveligt må lukke om kort tid – er det uklart, hvilke muligheder der eksisterer eller skal skabes, for at centret kan fortsætte sin drift.

Det er ligeledes uklart, om det fra sundhedsministerens og Sundhedsstyrelsens side findes ønskeligt, at centret får mulighed for at fortsætte driften.

Svar (30/8 90):

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Efter lov om offentlig sygesikring er det Sygesikringens Forhandlingsudvalg (SFU), der forhandler de overenskomster, der fastlægger de nærmere vilkår for de fleste af lovens ydelser. Det gælder også for de ydelser, patienterne kan få på Teddy Øfeldts optræningscenter i Karlslunde.

Jeg er bekendt med, at der for øjeblikket foregår forhandlinger mellem SFU og Teddy Øfeldt for at finde en løsning på de aktuelle problemer vedrørende optræningscentret. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at der har været et møde mellem Teddy Øfeldt og SFU's sekretariat den 14. august 1990. På dette møde blev det efter det for mig oplyste aftalt, at der til brug for et kommende møde berammet til den 4. september 1990 skal fremskaffes en del supplerende materiale, der belyser bl.a. optræningscentrets økonomiske problemer. Hermed skulle det være sikret, at der til SFU's næste møde den 19. september 1990 kan foreligge et grundlag for forhandlingsudvalgets stillingtagen til sagen. Videre overvejelser i sagen må efter min opfattelse afvente resultatet af de kommende forhandlinger.

Jeg er bekendt med de resultater, der er opnået ved anvendelsen af optræningscentrets metoder, og jeg ser derfor også meget positivt på de bestræbelser, SFU gør for at finde en løsning på de aktuelle problemer. Jeg har således fortsat tiltro til, at der kan findes en løsning, der kan sikre optræningscentrets eksistens.

Spm. nr. S 1170

Til *statsministeren* (24/8 90) af:

Knud Lind (FP):

»Vil statsministeren foranledige, at miljøministerens pludselige forbud mod anvendelse af