

**[Energiministeren]**

forretningsmæssige vilkår med baggrund i loven om Dansk Olie og Naturgas A/S m.v. og i overensstemmelse med aktieselskabsloven.

Det faktum, at DOFAS importerer petroleum for at imødekomme en efterspørgsel, har ingen selvstændig samfundsøkonomisk betydning, idet denne petroleum alternativt ville være blevet importeret af et andet olieselskab.

**Spm. nr. S 1159**

Til *kommunikationsministeren* (22/8 90) af:

**Behnke (FP):**

»Er det korrekt, at P&T har oprettet en ny bygningsafdeling, der byder den private sektor ubillig konkurrence?«

**Begrundelse**

Lederen i Danske Malermestre for august 1990 beskriver, hvorledes P&T har oprettet en ny bygningsafdeling.

Ifølge lederen har bygningsafdelingen ved flere licitationer udvist ufin konkurrence.

I tider med privatiseringer kan det forekomme særdeles ejendommeligt, at P&T på den måde tiltager sig nye markeder. Spørgeren vil derfor gerne have en redegørelse for, hvad denne nye bygningsafdeling beskæftiger sig med, og argumentet for at oprette den, når P&T kunne have fået sine opgaver løst gennem udliciteringer.

*Svar* (29/8 90):

**Kommunikationsministeren** (Torben Rechen-dorff):

P&T har i adskillige år haft sin egen interne bygnings-tjeneste, der pr. 1. juni 1989 blev sammenlagt med en anden intern servicefunktion. Tjenesten, der ved sammenlægningen fik navnet P&T Bygningstjenesten, består i dag af en rådgivningsafdeling og en driftsafdeling og er i øvrigt organiseret som et resultatcenter med eget budgetansvar.

Driftsafdelingen, som spørgsmålet specielt angår, beskæftiger ca. 120 medarbejdere, heraf ca. 40 håndværkere, medens resten er vagtfolk, rengøringspersonale m.v.

Ved delegeringer inden for P&T gennem de senere år er der givet P&T's tjenestesteder mulighed for frit at vælge mellem private håndværksmestre og P&T's egne håndværkere i for-

bindelse med udførelsen af bygningsarbejder m.v.

Med henblik på at udnytte P&T Bygningstjenestens ressourcer bedst muligt har P&T-ledelsen givet tjenesten adgang til at byde på lignende opgaver uden for P&T, men inden for statslig regi.

Der er efter P&T-ledelsens opfattelse ingen grund til at antage, at den samlede effekt af delegeringerne har været til ugunst for private håndværksmestre. Hovedparten af håndværkerydelser til P&T's tjenestesteder leveres således fortsat af private håndværksmestre og firmaer.

Fra en omtale i dagbladet Licitationen i juni 1990 er det i øvrigt mit indtryk, at P&T Bygningstjenesten opererer med realistiske tilbudspriser, og at der på ingen måde kan siges at være tale om, at P&T Bygningstjenesten byder den private sektor ubillig konkurrence.

Angående det i lederen i Danske Malermestre for august 1990 anførte om P&T Bygnings-tjenestens henvendelse til arbejdsgiverforeningen Danske Malermestre kan jeg tilføje, at formålet med henvendelsen har været at få kendskab til, hvilke spilleregler der følges inden for denne branche ved f.eks. tilbudsgivning på malerarbejde, således at det sikres, at tjenesten følger de samme spilleregler, som branchen generelt følger. Henvendelsen skal ikke ses som et ønske om at blive fulgyldigt medlem af den pågældende arbejdsgiverforening, idet dette ikke vil være foreneligt med P&T Bygningstjenestens status som offentlig arbejdsgiver.

Endelig kan jeg oplyse, at malersvendene inden for P&T Bygningstjenesten er omfattet af en overenskomst mellem CO Metal og Generaldirektoratet for P&T (Finansministeriet), som tjenesten naturligvis overholder.

**Spm. nr. S 1160**

Til *trafikministeren* (22/8 90) af:

**Behnke (FP):**

»Vil ministeren bekræfte, at det fortsat er målet, at 45 pct. af HT's linier skal være privatiserede efter 1. april 1994?«

**Begrundelse**

Den 27. april 1989 vedtog Folketinget lovforslag nr. L 102, lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik. Heraf fremgår af § 3, at