

Spm. nr. S 1154

Til *skatteministeren* (22/8 90) af:

Behnke (FP):

»I hvilket omfang foretager skattemyndighederne kontrol af, at turistforeninger og lignende afregner skat for de anvisningsprovisioner, som de beregner sig af sommerhusanvisning?«

Begrundelse

Overalt i landet har turistkontorer og turistforeninger en omfattende aktivitet bestående af at anvise sommerhuse.

Sommerhusejeren betaler en del af lejeindtægten som anvisningsprovision. Men afregner disse kontorer og/eller foreninger m.v. skat af denne indtægt.

Svar (4/9 90):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

For så vidt angår turistforeninger og lignende, der driver egentlig erhvervmæssig virksomhed med sommerhusanvisning, er der tale om selskaber og foreninger, som er pligtige til at indgive selvangivelse og regnskab vedrørende deres virksomhed, jf. selskabsskatteloven og fondsbeskatningsloven. Disse foreninger er på lige fod med øvrige skatteydere undergivet skattemyndighedernes ligningsmæssige kontrol.

Andre turistforeninger og lignende, der ikke falder ind under ovennævnte, er omfattet af selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, hvorefter de alene er skattepligtige af indtægter ved egentlige erhvervmæssige aktiviteter. Modtagelse af anvisningsprovision i forbindelse med sommerhusudlejning vil i den forbindelse være at anse for erhvervmæssig aktivitet for foreningen. Omsætning med medlemmerne betragtes dog ikke som erhvervmæssig virksomhed, jf. selskabsskattelovens § 1, stk. 4. Foreninger med erhvervmæssige aktiviteter skal første gang indgive selvangivelse efter det regnskabsårs udløb, hvori den erhvervmæssige virksomhed er påbegyndt.

Visse foreninger er dog fritaget for selvangivelsespligten. Dette gælder foreninger, der på grund af almenyttige formål har fradragsret for udlodninger til fyldestgørelse af vedtægtsmæssige formål, jf. selskabsskattelovens § 3, stk. 2.

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

I det omfang foreningerne indgiver selvangivelser, vil disse være undergivet normal ligningsmæssig kontrol. Hvis skattemyndighederne bliver bekendt med, at der ikke foreligger selvangivelse for skattepligtig virksomhed, vil myndighederne foranledige, at foreningen indgiver fornøden selvangivelse eller skatteansættes på anden vis.

Skattemyndighederne har endvidere hjemmel til at indfordre regnskabsmateriale til brug for afgørelse af, om der foreligger skattepligtig virksomhed. Dette gælder også de forannævnte foreninger med almenyttige formål.

Spm. nr. S 1155

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (22/8 90) af:

Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er tilfredsstillende, at personer, der som følge af bestået eksamen skal have deres efg-tilmeldingsdepositum retur, må vente i 3 måneder for at få pengene?«

Begrundelse

En person, der havde indbetalt depositum for tilmelding til efg-basisår, afsluttede planmæssigt uddannelsen og skulle derfor have sit depositum retur den 15. juni 1990.

Efter tre gange at have kontakten den lokale efg-skole og fået løfte om, at »pengene er på vej«, er sidste melding, at der vil gå yderligere en måned (fra den 21. august 1990), før pengene kan komme retur.

Begrundelsen er, at det centrale depositum-administrationskontor ofte opfører sig urimeligt over for borgerne.

Hvis borgeren skylder det offentlige penge, er reaktionstiden hos myndighederne altid overraskende kort. Renter og gebyrer vil regne ned over borgeren. Hvis derimod pengestrømmen skal gå den modsatte vej, må borgeren pænt vente, indtil det passer embedsmændene at bringe sagen i orden.

Det forekommer unægtelig også centralistisk, at der kun er ét statsligt kontor for depositumadministration. Havde det ikke været nemmere, om den enkelte uddannelsesinstitution lokalt varetog dette arbejde.

Svar (11/9 90):