

[Skatteministeren]

regne tab og gevinst på fordringer i den skattepligtige indkomst.

Ved realkreditinstitutternes overtagelse af ejendomme som ufyldstgjorte panthavere på tvangsauktion i anledning af låntagerens misligholdelse opgøres realkreditinstituttets anskaffelsessum for ejendommen som budsummen på tvangsauktionen, herunder påløbne renter, skatter og andre restancer samt omkostninger. Ved instituttets videresalg af ejendommen opgøres fortjeneste eller tab på grundlag af anskaffelsessummen og afståelsessummen. Ved denne opgørelse kan instituttet eventuelt anses for at have fået fyldestgørelse for tilgodehavende renter, hvis der opnås en fortjeneste på ejendommen ved salget. Ved tvangsauktionen slettes udækkede hæftelser på ejendommen, men det personlige krav imod skyldneren bevares og skal skattemæssigt behandles efter reglerne om tab/afskrivning på forretningsdebitorer, det vil sige, at tabet som hovedregel skal fratrækkes i det år, hvori det endeligt konstateres. Dog kan der forinden foretages skattemæssig afskrivning på fordringen med beløb, som kan sandsynliggøres at være tabt, selv om det endelige tab først kan opgøres på et senere tidspunkt. Dog kræves det, at man fastholder samme princip i opgørelsen fra år til år.

Fremgangsmåden indebærer således ikke, at der sker skattemæssig nedskrivning på ejendommen, men at en beregnet handelsværdi for ejendommen anvendes som målestok for det tab, der kan imødeses på den pågældende debitor.

Det bemærkes, at kreditforeningerne er undergivet det såkaldte balanceprincip, der indebærer, at der som udgangspunkt er nøje overensstemmelse mellem de af låntagerne udstedte pantbrevs restgæld og den pålydende værdi af de cirkulerende obligationer. Det indebærer i praksis, at kreditforeningerne rent teknisk bogfører udgifter vedrørende overtagne ejendomme på tvangsauktion på en udlægskonto. Der foretages herefter ved regnskabsårets udløb en vurdering af tabsrisikoen på de overtagne ejendomme, og det samlede forventede tab udgiftsføres i resultatopgørelsen.

Jeg kan endvidere tilføje, at såfremt de på lager værende ejendomme er omfattet af afskrivningslovens regler om afskrivningsberettigede bygninger og af realkreditinstitutterne anvendes erhvervmæssigt, f.eks. til udlejning til et

afskrivningsberettiget formål, vil disse kunne afskrives efter afskrivningslovens regler.

Det kan oplyses, at kreditforeningerne ikke er omfattet af Ligningsrådets vedtagne anvisning om bl.a. pengeinstitutters tabshensættelser, hvorfor der ikke behøver at være overensstemmelse mellem det regnskabsmæssigt hensatte beløb og det beløb, der med skattemæssig virkning fradrages.

Spm. nr. S 1153

Til *skatteministeren* (22/8 90) af:

Behnke (FP):

»Hvor mange sager har Danmark kørende i forhold til EF vedrørende uoverensstemmelser om skat, afgift eller told?«

Begrundelse

Den 1. januar 1993 nærmer sig med en sekundvisers hast, og indtil nu er det meget begrænset, hvad Danmark har gjort for at tilpasse det danske niveau for skatter, afgifter og told til det øvrige EF.

Da den danske taktik indtil videre har været at stikke hovedet i busken og håbe på, at problemerne løses af sig selv, ønsker spørgeren en oversigt over, hvor mange sager der for nærværende er kørende mellem Danmark og EF.

Svar (1/9 90):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Antallet af sager om skat, afgift eller told, hvor der er udtaget stævning mod Danmark, fremgår af den følgende oversigt:

1. Sag C 47/88. Påstand: registreringsafgiften for nye og brugte biler strider mod EF-traktaten.

2. Sag C 208/88. Påstand: begrænsningen af afgiftsfri indførsel til 10 l øl strider mod rejsegodsdirektivet.

3. Sag C 52/90. Påstand: Direktivet om midlertidig afgiftsfrihed for biler fortolkes forkert.

4. Sag C 100/90. Påstand: begrænsningen af afgiftsfri indførsel til 10 l brændstof strider mod rejsegodsdirektivet.

Herudover skal det nævnes, at danske domstole i enkelte tilfælde har anmodet EF-Domstolen om en præjudiciel afgørelse.