

[Knud Lind]

ramte gravsted er betalt for en mangeårlig vedligeholdelse?»

Begrundelse

Spørgeren finder det urimeligt, hvis kirken f.eks. først tager sig betalt for en mangeårig vedligeholdelse af et gravsted for derefter at belægge gravstedet med småsten eller græs, hvis gravstedet har været ude for omfattende hærværk.

Denne fremgangsmåde betyder, at f.eks. en enke, som forlods har betalt 21.121 kr. for en 30-årig vedligeholdelse, nu pludselig skal til at betale for ny beplantning og gravsten. Er den pågældende gravstedsejer ude af stand til at betale for en ny gravsten og nytplantning af gravstedet, slipper kirkegården reelt for en 30-årig vedligeholdelse af det omtalte gravsted, selv om gravstedsejeren har betalt for vedligeholdelsen.

Hvis kirkegården i forbindelse med etableringen af et gravsted tog et mindre gebyr til en fælles hærværksforsikring, ville ovenstående situation ikke kunne opstå.

Dette skal sammenholdes med, at standardvedtægten for kirkegårdens bestyrelsesforhold er så restriktiv, at selv om man stadig henviser til den private ejendomsret for så vidt angår opretholdelsen og vedligeholdelsen af et gravsted, ville det alt andet lige være billigere med en fælles hærværksforsikring, hvor præmieudgiften blev delt op mellem de enkelte gravsteder.

Det skal i øvrigt bemærkes, at staten i alle andre tilfælde er selvforsikrende, det vil sige, at staten dækker for de skader, som måtte ske i forbindelse med statsvirksomhed.

Den danske folkekirke er en statskirke.

Der henvises i øvrigt til mit spørgsmål nr. S 1107 og ministerens svar på samme.

Svar (29/8 90):

Kirkeministeren (Torben Rechendorff):

Har en kirkegård mod betaling påtaget sig vedligeholdelsen af et gravsted for en længere periode, vil denne forpligtelse fortsat bestå, uanset om et gravsted ikke genoprettes af en privat gravstedsbruger efter et omfattende hærværk.

Kirkegården vil således fortsat skulle foretage renholdelse af gravsted og, hvis der er betalt

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

herfor, foretage grandækning, sætning af blomsterløg m.v.

Som oplyst i mit svar af 17. august 1990 på spørgsmål nr. S 1107 er Kirkeministeriet bekendt med en del tilfælde, hvor de lokale kirkelige myndigheder per kulance og efter en konkret vurdering har besluttet at bekoste genopretningen af et hærværksramt gravsted. Disse tilfælde har bl.a. udgangspunkt i den situation, som spørgsmålet beskriver.

Spm. nr. S 1152

Til *skatteministeren* (22/8 90) af:

Behnke (FP):

»Hvilke regler er realkreditinstitutterne underlagt, når de skal skatteopgøre deres lagerbeholdning af tvangsauktionskøbte ejendomme?»

Begrundelse

I disse år må realkreditinstitutterne købe mange ejendomme på tvangsauktioner. Det er svært at sælge ejendommene videre, og realkreditinstitutterne har derfor et lager af huse.

Ved spørgsmålet ønskes belyst, hvorledes realkreditinstitutterne skal opgøre disse huse i deres skatteregnskab, og om husene skal nedskrives fra år til år eller der er særlige regler for den noget specielle lagerbeholdning.

Svar (4/9 90):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Spørgeren ønsker belyst, hvordan realkreditinstitutterne i deres skatteregnskab skal opgøre ejendomme, som er erhvervet på tvangsauktion, og om der med skattemæssig virkning kan foretages nedskrivning på beholdningen af sådanne ejendomme.

Realkreditinstitutterne er omfattet af fondsbekætningsloven og skal efter dennes § 3 som udgangspunkt opgøre den skattepligtige indkomst efter skattelovgivningens almindelige regler, der gælder for aktieselskaber. Realkreditinstitutternes indkomst ved erhvervsmæssig virksomhed skal medregnes i sin helhed ved indkomstopgørelsen, mens den øvrige samlede indkomst alene beskattes i det omfang, den overstiger 25.000 kr. De er endvidere omfattet af kursgevinstlovens § 2, hvorefter de skal med-