

[Jens Thoft]

Skatteministeren taler meget om forenklinger. Alligevel fortsætter han med en fremgangsmåde, der stammer fra »yngre stenalder«. Brug dog de edb-oplysninger, som vi alle ved at skattevæsenet i forvejen har.

Svar (27/8 90):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

I indtægtsposten »overskud af egen bolig« indgår lejeværdien, som fastsættes ud fra vurderingen pr. 1. januar i indkomståret. Denne vurdering kendes ikke på forskudsregistreringstidspunktet, og det er derfor alene af denne grund ikke muligt at foretage en korrekt beregning af lejeværdien i det følgende år og dermed en korrekt forskudsregistrering af »overskud af egen bolig«.

Skattemyndighederne har imidlertid undersøgt muligheden for ved forskudsansættelsen for 1991 at fastsætte ejendomsoverskuddet selvstændigt under hensyn til den offentlige ejendomsvurdering, der foreligger på tidspunktet for registreringens iværksættelse. For forskudsansættelsen for 1991 drejer det sig om årsreguleringen pr. 1. januar 1990. En sådan forskudsansættelse for 1991 af overskud af egen bolig kunne gennemføres ved, at der fra det for 1989 ansatte overskud af skatteyderens ejendomme trækkes den maskinelt beregnede lejeværdi for 1989. Til den derved fremkomne størrelse skulle så lægges en ny lejeværdi, der er beregnet ud fra vurderingen pr. 1. januar 1990. Der kan imidlertid ikke uden uforholdsmæssige omkostninger tages hensyn til eventuelle stigningsbegrænsninger i lejeværdien, ligesom fremgangsmåden ikke kan anvendes, hvor en maskinelt beregnet lejeværdi for 1989 ikke forefindes.

En sådan løsning ville derfor være økonomisk uhensigtsmæssig, når navnlig henses til, at man alligevel ikke ville være sikker på at ramme den rigtige opgørelse af overskud af egen bolig, jf. at denne for 1991 skal baseres på ejendomsværdien pr. 1. januar 1991.

På baggrund af den gennemsnitlige prisudvikling, der har været på ejerboligmarkedet i 1988-90, har jeg konkluderet, at den mest hensigtsmæssige måde at forskudsregistrere indtægtsposten »overskud af egen bolig« på er – som hidtil – at tage udgangspunkt i ejendomsoverskuddet for 1989, men herefter undergive posten en særskilt regulering, der kan antages

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

at svare til en gennemsnitlig udvikling i ejerboligværdierne i den mellemliggende periode. For 1991 er denne reguleringsprocent sat til 0.

Spm. nr. S 1121

Til forsvarsministeren (16/8 90) af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren på baggrund af de mange afbud til Bold Guard-øvelsen i Danmark og Slesvig-Holsten – nu senest USA's – opgive øvelsen eller i det mindste den del, som er planlagt at skulle foregå tæt ved grænsen til DDR?«

Begrundelse

SF har gentagne gange fastslået, at det er helt ude af trit med den internationale afspændingsproces, at Danmark er en af hovedkræfterne i den meget store militære øvelse Bold Guard, og at dens indhold – modstand mod et kampvognsangreb fra Øst – er fuldstændig forældet, efter at det ligger klart, at DDR i løbet af få måneder indgår som en del af Forbundsrepublikken. Hertil kommer det yderst kritisable, at der tænkes indøvet amfibielandgang, noget, forsvarsministeren ofte har kritiseret Warszawa-pagten for at indøve.

Efter SF's opfattelse er det urimeligt at afholde den største militære øvelse siden 1986 i lyset af den afspænding, der har fundet sted, og vi finder, at en fastholden af øvelsen er udtryk for en meningsløs og meget kostbar fremturen helt uden hensyn til de ændringer, der er sket i vore nabolande siden efteråret 1989.

Derfor denne opfordring til at aflyse øvelsen. En opgivelse af øvelsen ville være et flot afspændingssignal at afsende.

Svar (23/8 90):

Forsvarsministeren (Enggaard):

NATO besluttede den 21. august 1990 at undlade at gennemføre øvelse Bold Guard, der skulle have fundet sted omkring 1. oktober 1990 i Danmark og Nordtyskland. Beslutningen er truffet efter, at USA meddelte, at man på grund af situationen i Det Mellemsø Østen ikke ser sig i stand til at deltage med de planlagte ca. 6.300 soldater.

Efter drøftelse med den tyske og engelske regering har Danmark tilsluttet sig, at øvelsen ikke gennemføres.