

[Birthe Hansen]

Begrundelse

Spørgeren har som ministeren modtaget en henvendelse fra formanden for Husholdningslærerforeningen i Roskilde Amt.

Ligesom formanden for denne forening forstår spørgeren ikke, at ministeren med et kommende indre marked i 1992 vil være med til at stille danske forbrugere dårligere end andre.

Da det er milliarder, de danske husholdninger forvalter på årsbasis, er det for spørgeren utrolig vigtigt, at den danske forbruger også i fremtiden bl.a. får den uvildige forbrugervejledning, som varetages af Statens Husholdningsråd, og at den danske forbruger ikke skal hente sin viden om varer alene gennem reklamepåvirkning.

Svar (13/8 90):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Spørgeren anfører i spørgsmålet og begrundelsen, at hun ikke forstår, at jeg med et kommende indre marked i 1992 vil nedprioritere forbrugerområdet i de kommende år.

Jeg vil gerne slå fast, at jeg absolut ingen planer har om at nedprioritere forbrugerområdet. Netop som konsekvens af virkeliggørelsen af et kommende indre marked må det imidlertid forventes, at de fremtidige nationale aktiviteter også på forbrugerområdet i høj grad vil være direkte afledt af de initiativer, der tages fra fællesuropæiske side.

Som et led i virkeliggørelsen af det indre marked har Kommissionen netop fremlagt en 3-årig handlingsplan for forbrugerbeskyttelsespolitikken. Fra dansk side finder man, at handlingsplanen er et udmærket og tiltrængt forsøg på en langtidspanlægning, og planen blev generelt positivt modtaget på forbrugerministermødet den 13. juni 1990.

For at være mere aktivt fremadrettet og for ikke at miste indflydelse må Forbrugerstyrelsen derfor fremover i højere grad koncentrere sig om de EF-prioriterede opgaver, hvor hovedtemaerne bl.a. er finansielle tjenesteydelser, tjenesteydelser generelt, grænseoverskridende markedsføring og handel, produktsikkerhed, standardisering, information og sammenhæng mellem produktkvalitet og pris m.v.

Denne strategi for den danske forbrugerpolitik kan imidlertid selvklart indebære visse omprioriteringer i forhold til tidligere. I den for-

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

bindelse kan vi naturligvis heller ikke se bort fra, at Industriministeriet ligesom andre ministerier er pålagt en række besparelser, som vi har været nødt til at fordele på de forskellige styrelser. En sådan fordeling indebærer altid et vist skøn, men jeg mener, at Forbrugerstyrelsen også fremover ved omprioriteringer og koncentration af sin indsats effektivt kan leve op til de naturlige opgaver inden for forbrugerområdet.

Jeg skal dog endnu en gang bekræfte specifikt vedrørende ernæringsoplysningen, at regeringen fortsat vil leve op til de ernæringsmæssige forpligtelser, som er pålagt den af Folketinget.

Spm. nr. S 1082

Til *energiministeren* (6/8 90) af:

Riishøj (SF):

»Vil ministeren sikre, at interesseorganisationer og brancheinteresser ikke vil blive styrket i forbindelse med en mulig omlægning af forvaltningen af tilskudsmidlerne til vedvarende energi, således at de fordele, der har været forbundet med, at en del af pengene fordeles gennem styregruppen for vedvarende energi, ikke går tabt?«

Begrundelse

I Energiministeriet arbejdes med en omlægning/sammenlægning af tilskudsordningerne for vedvarende energi. Dette kan være et godt formål. Men det er ikke ligegyldigt, hvem der efter en omlægning vil bestemme over midlernes anvendelse.

Det er spørgerens håb, at ministeren vil sikre, at den risikovillighed og nytænkning, der har været i styregruppens forvaltning af midler, ikke går tabt – f.eks. ved at organisationsrepræsentanter vil få en central rolle ved fordeling af midlerne.

Svar (10/8 90):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

På forslag til finanslov for 1991 vil tilskudsordningerne for vedvarende energi blive søgt sammenlagt.

I forbindelse hermed overvejer Energiministeriet, om det vil være hensigtsmæssigt at ændre administrationen af tilskudsordningen for