

**[Forsvarsministeren]**

Af min besvarelse af 18. december 1989 af spørgsmål nr. S 290 fremgår, at de 17 mio. kr. er en forventet nettodriftsbesparelse, som udgøres af ca. 6 mio. kr. i besparelser i personale drift og ca. 11 mio. kr. i besparelser i bygningsdrift.

I bygningsdriften, der omfatter drift og vedligeholdelse af etablismentet, herunder skatter og afgifter, indgår tillige lønudgifter for kaserneforvaltningspersonel med ca. 3,4 mio. kr.

Det kan i øvrigt tilføjes, at forsvaret efter beslutningen om Sergentskolens flytning har begrænset vedligeholdelsesudgifterne i Sønderborg til det mest nødvendige.

**Spm. nr. S 949**

Til *kulturministeren* (21/6 90) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Hvad er ministerens kommentar til, at chefen for Det Kongelige Teater har afskediget lederen af teatrets bibliotek uden at afvente en analyse af bibliotekets funktion og målsætning?«

**Begrundelse**

Det er fremgået af artikler og kommentarer i dagspressen i de senere dage, at teaterchef Boel Jørgensen har afskediget den teaterhistoriker, der i 20 år har stået for Det Kongelige Teaters meget omfattende og meget vigtige teaterhistoriske bibliotek, en samling, der benyttes af studerende og forskere fra ud- og indland, og som efter sigende er enestående.

Teaterchefen har samtidig med afskedigelsen søgt at få igangsat en analyse af bibliotekets funktion og målsætning.

Det er spørgerens opfattelse, at teaterchefen burde have afventet resultatet af denne analyse, før hun traf en beslutning, der kan vise sig at blive katastrofal ikke blot for lederen af biblioteket, men for den teaterhistoriske forskning og udvikling her i landet.

*Svar* (3/7 90):

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Som det er bekendt, er det et krav til teatret, at man får tilpasset aktivitetsniveauet til den bevillingsmæssige situation, og at man gennem udvikling af teatrets organisation og struktur sikrer, at man får det bedst mulige grundlag for teatrets aktiviteter. Teatret står således med et

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

behov for at revurdere opbygningen af de enkelte afdelinger.

Den af teaterchefen truffede afgørelse må blandt andet ses på baggrund heraf. Den konkrete sag giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Jeg kan tilføje, at der med det givne afskedigelsesvarsel vil være et halvt år til at gennemføre analysen af bibliotekets funktion og målsætning og til at træffe afgørelse om bibliotekets fremtidige placering og bemanding.

**Spm. nr. S 950**

Til *forsvarsministeren* (21/6 90) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Har ministeren sat en undersøgelse i gang for at opklare årsagen til, at meddelelse til offentligheden, herunder skibsfarten, om, at et Redeyemissil, som for nylig forfejlede sit mål, var til fare, først blev givet mere end et døgn efter uheldet, og har ministeren sikret sig, at baggrunden for den sene meddelelse ikke er et bevidst ønske om at hemmeligholde uheldet for offentligheden i håbet om, at forsvaret selv fandt missilet?«

**Begrundelse**

Når forsvaret er impliceret i uheld, forties disse eller søges skjult. I den konkrete situation blev meddelelse om uheldet først givet til offentligheden på det tidspunkt, da man kunne forvente, at missilet var drevet ind på stranden, og hvor uheldet således ikke længere kunne skjules.

Det er bekymrende, at denne fremgangsmåde er reglen snarere end undtagelsen. Jeg ønsker derfor, at ministeren i sit svar oplyser, hvilke skridt han har taget for at imødegå denne langsommelighed eller tavshed fremover.

*Svar* (29/6 90):

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Forsvarskommandoen har oplyst, at Hærens Artilleriskole den 13. juni 1990 gennemførte luftmålsskydning med luftværnsraket ved Nymindegab i Vestjylland.

Under skydning havde en raket en fejlfunktion, som medførte, at den ikke kom ind i den forventede bane, men faldt i Vesterhavet ca. 500 meter fra strandkanten uden at detonere.