

**[Arbejdsministeren]**

få foretaget en sådan oversættelse, vil jeg tage spørgsmålet op med Grønlands hjemmestyre.

**Spm. nr. S 907**

Til *industriministeren* (1/6 90) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Vil passagerskibet »Black Prince« blive undersøgt af Søfartsstyrelsen, inden det påbegynder sejladsen den 9. juni 1990 mellem København og Göteborg?«

**Begrundelse**

I B. T. den 1. juni 1990 udtaler Henrik Berlau, Sømændenes Forbund, stærk kritik af sikkerheden i skibet, som forbundet har indgået overenskomst med og derfor må antages at kende. »Scandinavian Star« har altrovejende ikkekandinavisk besætning mønstret om bord.

De samme synspunkter har både norske og svenske søfartsorganisationer fremført.

*Svar* (11/6 90):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):

Søfartsstyrelsen vil foretage syn på »Black Prince«, inden skibet går i fart fra dansk havn.

**Spm. nr. S 947**

Til *forsvarsministeren* (21/6 90) af:

**Køpke Christensen (FP):**

»Hvor store udgifter vil der – efter flytningen til Odense – være forbundet med Sergentskolens brug af det køretekniske anlæg i Ellested, og hvilke økonomiske og tidsmæssige beregninger er der foretaget som følge af afstanden mellem kaserne og anlæg (25 km)?«

**Begrundelse**

I et svar af 8. juni 1990 skriver ministeren, at oplysninger om, at det køretekniske anlæg i Sønderborg kan anvendes til uddannelsen til de godt 700 store kørekort, Sergentskolen på årsbasis udsteder, ikke har ændret forudsætningen om, at den samlede kaserneplan medfører en årlig driftsbesparelse i størrelsesordenen ca. 50 mio. kr.

I et svar af 24. november 1989 oplyste ministeren, at skolen, hvis den blev i Sønderborg, ville være henvist til at bruge det køretekniske

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

anlæg i Varde, ca. 130 km væk, og at der derfor var en klar besparelse i at placere skolen i Odense, kun 25 km fra et køreteknisk anlæg.

Besparselsen ved at kunne benytte et anlæg (i Sønderborg), der ligger lige uden for kaserne, må derfor forudses at være endnu større end den gevinst, der kunne opnås på Fyn.

*Svar* (30/6 90):

**Forsvarsministeren** (Enggaard):

For benyttelse af såvel det køretekniske anlæg i Ellested som af anlæggets biler betales på nuværende tidspunkt 1.050 kr. pr. elev for kørekort kategori C/D. For så vidt angår transportproblematikken mellem det køretekniske anlæg i Ellested og Odense Kaserne er der ikke foretaget særskilte økonomiske eller tidsmæssige beregninger heraf.

Under henvisning til begrundelsen for spørgsmålet kan det i øvrigt oplyses, at jeg i min besvarelse af 4. december 1989 af spørgsmål nr. S 233 ikke har udtalt mig om eventuelle besparelser ved skolens placering i relation til køretekniske anlæg.

**Spm. nr. S 948**

Til *forsvarsministeren* (21/6 90) af:

**Køpke Christensen (FP):**

»Vil ministeren specificere, hvilke lønomkostninger der er indregnet i de 17 mio. kr., han forventer at kunne spare ved nedlæggelsen af Sønderborg Kaserne?«

**Begrundelse**

Ministeren oplyser i et svar af 8. juni 1990, at de ca. 8,5 mio. kr., det ifølge 1989-regnskabet kostede at drive Sønderborg Kaserne, alene vedrører bygningsdriften og derfor ikke kan sammenlignes med de 17 mio. kr., forsvarsforliget af marts 1989 forudsætter sparet i Sønderborg garnison, fordi de også rummer besparelser på personaleudgifter.

Af en artikel i Jydske Tidende 15. juni fremgår imidlertid, at de 8,5 mio. kr. også indeholder lønudgifter, nemlig ca. 3,6 mio. kr.

*Svar* (30/6 90):

**Forsvarsministeren** (Enggaard):