

[Pia Kjærsgaard]

standslovens § 42, uden at de nødvendigvis er berettigede hertil. Farum Kommune misbruger skatteydermidler til at give flygtninge særfordele, hvilket absolut ikke kan være meningen med § 42 i bistandsloven.

*Svar (25/7 90):*

**Socialministeren** (Niels Helveg Petersen, fg.):

Jeg læser B.T.'s referat af borgmester Peter Brixtoftes udtalelser således, at han ønsker en opstramning af kommunernes revalideringsindsats, blandt andet ved at der må fastlægges en plan for, hvor længe folk skal være under uddannelse.

Det stemmer med de nye revalideringsregler, som træder i kraft den 1. oktober 1990. Herefter skal der fastlægges og iværksættes en realistisk erhvervsplan, inden der kan udbetales en fast revalideringsydelse.

Reglerne om den nye revalideringsydelse giver kommunerne forbedrede muligheder for at hjælpe personer, herunder flygtninge, med nedsat erhvervsevne ind på arbejdsmarkedet, så de i stedet for en passiv forsørgelse kan få en aktiv erhvervsmæssig tilværelse.

Jeg mener, det er meget vigtigt, at kommunerne forstærker revalideringsindsatsen, således at vi kan få vendt den passive forsørgelseslinie til en aktivlinie, så revaliderende hurtigt kommer til at klare sig selv.

Det bemærkes, at bistandslovens § 42 ved lov nr. 853 af 20. december 1989 er ophævet pr. 1. oktober 1990.

### Spm. nr. S 1049

Til *justitsministeren* (17/7 90) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Er det lovligt ifølge den danske lovgivning, at svenske vagtfolk samarbejder med det danske politi ved at være inddraget i en faglig aktion på dansk grund, som det ses under blokaden mod krydstogtskibet »Black Prince«?»

### Begrundelse

Det er – med undtagelse af 2. verdenskrig – aldrig før sket i dansk fagretlig historie, at udenlandske vagtfolk aktivt har deltaget i en faglig blokade, som det sker ved »Black Prince« i København, hvor et privat svensk vagt-

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

værn har været i håndgemæng med blokadevægter på dansk grund.

Ligeledes lader det til, at det private svenske vagtværn samarbejder med det danske politi under den nævnte blokade.

Spørgeren har i øvrigt ved selvsyn lørdag den 14. juli 1990 observeret, at de svenske vagtfolk af en eller anden mærkelig grund fotograferede de danske blokadevægter.

*Svar (31/7 90):*

**Justitsministeren** (Engell):

Politidirektøren i København har over for Justitsministeriet oplyst, at rederiet Fred. Olsen Line i juni 1990 indsatte passagerskibet »Black Prince« i rutefart mellem Göteborg og København med anløb til København alle dage undtagen onsdag.

Københavns Politi blev i den forbindelse orienteret om, at rederiet havde indgået kontrakt med et svensk vagtselskab om tilsyn med kajområdet og terminalbygningen ved anløbsstedet i Havnegade samt om bistand ved fortøjningsarbejde i forbindelse med skibets ankomst og afgang.

Rederiet blev straks underrettet om, at den påtænkte tilsynsvirksomhed på dansk område er omfattet af bestemmelsen i § 1 i lov nr. 266 af 22. maj 1986 om vagtvirksomhed, og at den autorisation, som kræves efter loven, ikke kan meddeles personer bosiddende i udlandet eller udenlandske selskaber.

Det svenske vagtselskabs aktiviteter blev herefter begrænset til alene at omfatte tilsynsvirksomhed på »Black Prince«, som er hjemmehørende i Oslo, og bistand ved fortøjningsarbejde i forbindelse med skibets ankomst og afgang. Disse aktiviteter er ikke omfattet af lov om vagtvirksomhed.

Rederiet blev efterfølgende under hensyn til forholdene på stedet anmodet om at benytte civilklædt personale til fortøjningsarbejdet. Rederiet har siden den 17. ds. fulgt anvisningen herom.

Københavns Politi har – efter anmodning fra rederiet – under hele blokaden haft personale til stede ved anløbsstedet. Politiet har i den forbindelse brudt blokaden, hvor dette har været nødvendigt for at sikre leverancer og fortøjningsarbejde ved ankomst og afgang.

Bortset fra enkelte tilfælde har opgaverne