

Spm. nr. S 1045

Til *industriministeren* (17/7 90) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Ministeren bedes oplyse om andre og i givet fald hvilke andre virksomheder end realkreditinstitutterne, der vil få tilladelse til at indregne en ikke indbetalt kapital i egenkapitalen.«

Begrundelse

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 965 1989-90.

Svar (25/7 90):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Idet der i øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 965 vedrørende realkreditinstitutter, kan det oplyses, at der bortset fra de i S 965 omhandlede tilfælde vedrørende realkreditinstitutter og nedenfor nævnte tilfælde om forsikringsvirksomhed ikke i den øvrige af Finanstilsynet administrerede lovgivning findes hjemmel til at indregne ikkeindbetalt kapital i egenkapitalen for de af lovgivningen omfattede selskaber m.v.

I henhold til § 34 og § 73 i lov om forsikringsvirksomhed skal forsikringssselskaber være i besiddelse af en basiskapital for at kunne drive virksomhed. Den nærmere definition af basiskapital er fastsat i Industriministeriets bekendtgørelser om solvensmargen og kapitalgrundlag for livsforsikringsvirksomheder m.v.

Selskabets basiskapital består af dets egenkapital, efter at enhver påregnelig forpligtelse er fradraget og uden immaterielle aktiver. I egenkapitalen indgår aktiekapital (forsikringsaktieselskaber) og garantikapital (gensidige forsikringssselskaber).

Efter forsikringslovens § 36 og § 74 gælder, at aktiekapital og garantikapital skal være fuldt indbetalt.

Efter lovens § 268 gælder dog den undtagelse, at forsikringssselskaber, hvis aktie- eller garantikapital ved lovens ikrafttræden i 1981 ikke var fuldt indbetalt, kunne opretholde denne ordning.

Der eksisterer i dag kun ganske få selskaber, hvor denne undtagelse finder anvendelse. For disse selskaber gælder, at kun halvdelen af den ikkeindbetalte aktie- eller garantikapital vil

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

kunne medregnes til basiskapitalen, hvis den indbetalte del udgør mindst 25 pct. af aktie- eller garantikapitalen.

I henhold til ovennævnte bekendtgørelser vil det i livsforsikringssselskaber være muligt efter ansøgning at få tilladelse til at medregne indtild halvdelen af fremtidigt overskud til basiskapitalen. Sådanne tilladelser er ikke givet. Gensidige skadesforsikringssselskaber kan til basiskapitalen i begrænset omfang medregne den til lægspræmie, som kunne have været afkrævet forsikringstagerne i løbet af et regnskabsår, hvis selskabets præmier er variable i henhold til de indgåede forsikringsaftaler.

Spm. nr. S 1046

Til *boligministeren* (17/7 90) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Kan man forestille sig, at regeringen vil foreslå huslejestigninger i den private udlejningssektor, uden at en sådan vil være sammenkædet med en beskatning af kapitalgevinster for ejere af udlejningsejendomme?«

Begrundelse

I Ølgaardudvalgets 2. delrapport erkendes det direkte, at de foreslåede huslejestigninger – som bl.a. skal dække en øget vedligeholdelse – vil medføre en stigning i ejendomspriserne, og at der derfor bør overvejes en beskatning af kapitalgevinster for ejere af udlejningsejendomme. Ræsonnementet ligger i forlængelse af, at der faktisk har fundet prisstigninger sted for udlejningsejendomme i de seneste årtier.

Det er vigtigt, at også regeringen accepterer denne erkendelse, og at den derfor foreslår en beskatning af kapitalgevinster, hvis den til efteråret spiller ud med et forslag om huslejestigninger – hvad formålet med disse end måtte være.

Svar (24/7 90):

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Regeringen har ikke taget stilling til Ølgaardudvalgets forslag om at indføre huslejeforhøjelser for udlejningsboliger og at overveje efterfølgende beskatning af kapitalgevinster for ejere af udlejningsejendomme.

Jeg har netop sendt den betænkning fra Ølgaardudvalget, hvori bl.a. disse forslag er frem-