

**[Kommunikationsministeren]**

bejdet med at udvikle det nye uniformsprogram.

**Spm. nr. S 1043**

Til *miljøministeren* (17/7 90) af:

**Køpke Christensen (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til at gøre det lovligt at opsætte kommunale og private reklameskilte langs de danske motorveje?«

**Begrundelse**

Sønderjyllands Amt har truet Åbenrå Kommune med politianmeldelse. Dette er sket, efter at private virksomheder og de øvrige kommuner i Sønderjylland har accepteret påbudet fra Sønderjyllands Amt om at fjerne reklameskilte ved motorvejen.

Det er spørgerens opfattelse, at der ikke er sagligt belæg for disse fjernelser, blot skiltene er placeret på lejede eller ejede områder ud til motorveje og hovedveje.

Dette skal ses i sammenhæng med, at reklameskilte, der sidder på virksomhedsfacader op til de danske motorveje, ikke overskrider loven, og derfor bør der efter spørgerens opfattelse på det lovmæssige område ikke være i tvivl om, at der kan gives adgang for andre, der har lejede eller ejede arealer nær de omtalte veje, til at opsætte reklameskilte.

*Svar* (23/7 90):

**Miljøministeren** (Lone Dybkjær):

Bestemmelsen i naturfredningslovens § 57 om forbud mod at opstille reklamer og propagandaskilte i fri luft er en meget vigtig bestemmelse i loven. Bestemmelsen blev indført så tidligt som i 1937, og det er den, vi kan takke for, at vi i Danmark er sluppet for det skæmmende virvar af reklameskilte, som man kan opleve mange steder syd for grænsen.

Der er i loven gennemført en snævert afgrænset undtagelse fra forholdet, der giver mulighed for opstilling af reklameskilte i umiddelbar tilknytning til en næringsdrift eller virksomhed.

Jeg finder ikke anledning til at ændre bestemmelserne.

I mit forslag til ny naturbeskyttelseslov har jeg således ikke foreslået loven ændret på de af spørgeren rejste punkter.

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

**Spm. nr. S 1044**

Til *boligministeren* (17/7 90) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Har ministeren, da hun tillod Kreditforeningen Danmark at indregne den solidariske hæftelse ved opgørelse af instituttets egenkapital, samtidig pålagt KD, at denne måde at opgøre egenkapital på skal ophøre senest den 1. januar 1998, og at der allerede fra den 1. januar 1993 skal ske en aftrapning?«

**Begrundelse**

For at undgå ulige konkurrencevilkår vil det ifølge egenkapitaldirektivet heller ikke være muligt for institutter (foreninger) at indregne den solidariske hæftelse som en del af instituttets egenkapital.

*Svar* (24/7 90):

**Boligministeren** (Agnete Laustsen):

I den netop udstedte bekendtgørelse om realkreditinstitutters kapitaldækning (Bek. nr. 530 af 10. juli 1990) er fastsat helt klare regler for realkreditinstitutternes egenkapitalopgørelse. Der er således ikke tale om, at jeg kun har tilladt Kreditforeningen Danmark at medregne solidarisk hæftelse, eftersom bekendtgørelsen giver realkreditinstitutter som sådan mulighed for i en overgangsperiode at medregne dette kapitalelement ved instituttets egenkapitalopgørelse.

I bekendtgørelsen er den nævnte overgangsperiode såvel som aftrapningsperioden en anden end den af spørgeren nævnte. Af bekendtgørelsens § 17, stk. 5, fremgår det således, at de realkreditinstitutter, der ved lovens ikrafttræden var godkendt til at drive realkreditvirksomhed, frem til 1. januar 2003 har adgang til at medregne solidarisk hæftelse. Ligeledes fremgår det af bekendtgørelsens § 17, stk. 6, at denne adgang aftrappes til det halve for årene 2000, 2001 og 2002.

Dette skyldes, at der i øjeblikket pågår forhandlinger med EF-Kommissionen med henblik på en mulig ændring af egenkapitaldirektivet, hvorefter realkreditinstitutterne kan medregne solidarisk hæftelse i en længere periode.