

[Anna-Marie Hansen]

### Begrundelse

I den aktuelle friskolesag i Sundsøre Kommune kan det se ud, som om anvendelsen af miljølovgivningen kan få en utilsigtet effekt på friskolelovens intentioner.

*Svar (23/7 90):*

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Friskolelovgivningen kræver en række betingelser opfyldt for, at en forældrekræds kan oprette en friskole. Hvis disse bestemmelser er overholdt, kan skolen oprettes og få tilskud efter de gældende regler; sådan skal det også være.

I den konkrete sag har kommunen nedlagt forbud mod friskolens etablering af en tidligere skole. Friskolen har anket kommunens afgørelse til Planstyrelsen, og sagen forventes afgjort snarest. Derefter kan jeg endeligt vurdere, om reglerne fungerer efter intentionen.

### Spm. nr. S 1017

Til *miljøministeren* (11/7 90) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Hvilke konsekvenser har ministeren draget af EF-Kommissionens rapport om miljøet og det indre marked for så vidt angår ændringer i dansk lovgivning navnlig vedrørende miljøafgifter, skærpet erstatningsansvar og princippet om, at tvivlen skal komme miljøet til gode?«

### Begrundelse

Der henvises til Danmarks Naturfredningsforenings rapport »Det Indre Marked – en trussel mod miljøet«.

*Svar (19/7 90):*

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

I februar måned dette år fremsendte jeg til orientering af Miljø- og Planlægningsudvalget materiale vedrørende rapporten »1992 and the Environment«, som er udarbejdet af en såkaldt task force under EF-Kommissionen. Foruden vedlæggelsen af konklusionerne af rapporten redegjorde jeg for de initiativer, som var planlagt til opfølgning af rapportens konklusioner og forslag både i Danmark og i EF-sammenhæng.

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

For så vidt angår anvendelse af økonomiske styringsmidler og herunder specielt miljøafgifter oplyste jeg, at drøftelser om det indre markeds konsekvenser for brug af miljøafgifter i medlemslandene ville blive foretaget dels på EF-miljøministermøder i november 1989 og i april 1990, dels gennem Miljøministeriets deltagelse i en række arbejdsgrupper i EF-regi, men også OECD- og FN-regi, herunder opfølgningen af Brundtlandkommissionens rapport.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at drage de endelige konklusioner om konsekvenserne af det indre marked for dansk lovgivning for så vidt angår miljøafgifter. Dette skyldes især, at vi endnu ikke kender Kommissionens endelige og konkrete forslag til hverken afskaffelsen af grænsekontrollen eller harmoniseringen af indirekte skatter og afgifter.

Men det er klart, at regeringen deltager aktivt og løbende i arbejdet i EF for at sikre, at etableringen af det indre marked ikke får negative konsekvenser for anvendelsen af miljøafgifter i den danske miljøpolitik.

Med hensyn til spørgsmålet om skærpet erstatningsansvar kan jeg oplyse, at dette for tiden behandles i et justitsministerielt udvalg, hvor også problemstillinger i forbindelse med det indre markeds gennemførelse vil blive vurderet.

Danmark har støttet og vil også i relation til etableringen af et indre marked være forkæmper for, at forsigtighedsprincippet bliver det ledende princip for, hvornår foranstaltninger skal igangsættes i internationale forhandlinger på miljøområdet.

### Spm. nr. S 1018

Til *miljøministeren* (11/7 90) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Hvilke konsekvenser har ministeren draget af EF-Kommissionens rapport om miljøet og det indre marked for så vidt angår allerede vedtagne danske miljøhandlingsplaner og udformning af nye planer for industri og samhandel med tredjelande?«

### Begrundelse

Der henvises til Danmarks Naturfredningsforenings rapport »Det Indre Marked – en trussel mod miljøet«.