

[Undervisnings- og forskningsministeren]

3. Anlægsbudgettet

(mio. kr., 1989-niveau)	1990	1991	1992	1993	1994
Udlån (Århus Fællessem.)	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Afdrag, prioritetsgæld (private seminarier)	÷ 0,2	÷ 0,3	÷ 0,6	÷ 1,6	÷ 1,6
Salg af statsejendom (Holte B. sem.)	÷ 4,9	—	—	—	—
Anlægsbudgettet, i alt	÷ 3,6	1,2	0,9	÷ 0,1	÷ 0,1

4. Sammendrag

(mio. kr., 1989-niveau)	1989	1990	1991	1992	1993	1994
1. Ordinær drift, i alt	÷ 0,3	÷ 10,3	÷ 21,3	÷ 25,2	÷ 28,8	(÷ 28,8)
Lovforslag L 124 . . .	—	÷ 4,3	÷ 17,7	÷ 27,8	÷ 27,8	÷ 27,8
Afvigelser fra L 124 .	÷ 0,3	÷ 6,0	÷ 3,6	2,6	÷ 1,0	÷ 1,0
2. Ekstraord. drift, i alt	0,9	4,2	÷ 1,0	÷ 2,5	÷ 4,5	(÷ 5,1)
3. Anlægsbudgettet, i alt	—	÷ 3,6	1,2	0,9	÷ 0,1	÷ 0,1
1.-3. i alt (drift + anlæg)	0,6	÷ 9,7	÷ 21,1	÷ 26,8	÷ 33,4	÷ 34,0

Spm. nr. S 1000

Til *arbejdsministeren* (5/7 90) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren oplyse, om Arbejdsmarkedsstyrelsen kan omgøre så væsentlige lovtekster som dem, der ligger til grund for iværksætterydelses- og dagpengeloven, uden at et flertal i Folketinget har besluttet dette?«

Begrundelse

Det er en meget alvorlig sag for folkestyret, såfremt en lovgivning vedtaget af et flertal i Folketinget kan tilsidesættes af Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Der er begået en fejl i tolkningen af loven. Ingen kan tolke iværksættelse af egen arbejdsplads som værende »ikke arbejde«. Ifald denne tolkning skulle gælde, ville private erhvervsdrivende jo ikke kunne dagpengeforsikres, hvilket de som bekendt kan.

26-ugers-reglen omhandler »at arbejde« 26 uger inden for en bestemt periode. Er man iværksætter og dermed på iværksætterydelse,

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

arbejder man selvfølgelig, ellers kan man da ikke få iværksætterydelse.

Ministerens bør sikre, at embedsmændene ikke fortolker lovtekster, som en vis mand tolker Bibelen.

Svar (25/7 90):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Af begrundelsen til spørgsmålet fremgår det, at spørgeren mener, at der er begået fejl i tolkningen af ATB-loven, idet ingen kan tolke iværksættelse af egen arbejdsplads som værende »ikke arbejde«.

Spørgeren anfører endvidere i begrundelsen, at »26-ugers-reglen omhandler »at arbejde« 26 uger inden for en bestemt periode. Er man iværksætter og dermed på iværksætterydelse, arbejder man selvfølgelig, ellers kan man da ikke få iværksætterydelse.«

Jeg kan i denne forbindelse henvise til, at det af arbejdsløshedsforsikringslovens § 55, stk. 1, fremgår, at perioder, hvori der modtages iværksætterydelse, ikke regnes som arbejde ved beregningen af, om 26-ugers-reglen er opfyldt. Baggrunden for denne bestemmelse i § 55, stk. 1, er, at iværksætterydelse oppebæres i stedet