

[Kirsten Jacobsen]

»I øvrigt vil jeg helt undlade at kommentere spørgerens insinuationer om, at der skulle være tale om, at man bevidst havde trukket behandlingen ud for at opnå, at sagen forældedes, så meget mere i dette konkrete tilfælde som forældelse i sagen først vil indtræde i juli 1990.« (Folketingets forhandlinger 1989-90, spalte 1007).

Det skaber ikke tillid til lovgivningen, at en sag forældes på politimesterens skrivebord, mens den efterforskes. Men det er helt grotesk, hvis statsadvokaten bagefter behandler sagen i seks måneder, hvorefter boligministeren anker sagen, og hvorefter rigsadvokaten bruger fire måneder på at konstatere, at forældelsen indtraf et år tidligere. Sagen kræver en meget grundig kulegravning. Selv rigsadvokaten er ifølge sit svar til Boligministeriet i tvivl om sin egen afgørelse. Hvis ikke der slås nogle hegnspæle i, er det ikke underligt, hvis befolkningens tillid til retsvæsenet efterhånden er opbrugt. Hvis Danmark fortsat skal være en retsstat og ikke en bananrepublik, må det opklares, hvordan »gerningstidspunktet« pludselig kan flyttes, så det passer med forældelsesreglerne.

Svar (12/7 90):

Justitsministeren (Engell):

Jeg har i forbindelse med mit svar den 1. november 1989 på spørgsmål nr. S 112 efter indhentet udtalelse fra statsadvokaten for Sjælland nærmere redegjort for, hvorvidt der efter anklagemyndighedens opfattelse var indtrådt forældelse efter straffeloven i relation til tre konkrete sager, hvor der var indgivet politianmeldelse mod Byggeriets Realkreditfond for overtrædelse af realkreditloven i forbindelse med belåning af nogle hotelprojekter. Oplysningerne i sagen blev givet på baggrund af en udtalelse fra Statsadvokaten for Sjælland, der havde oplyst, at forældelse i sagen vedrørende Hotel Skaga ville indtræde i juli 1990.

Spørgsmålet om, hvornår der indtræder forældelse efter realkreditloven i et tilfælde, hvor der er ydet forhåndslån mod bankgaranti, har bl.a. været aktuelt i sagen vedrørende Byggeriets Realkreditfonds belåning af Hotel Skaga.

Med hensyn til sagen vedrørende Hotel Skaga kan det oplyses, at politimesteren i Lyngby den 10. januar 1990 efter forelæggelse for Statsadvokaten for Sjælland besluttede at henlægge sagen. Beslutningen om at henlægge sagen var

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

ikke begrundet i, at der efter politimesterens og statsadvokatens opfattelse var indtrådt forældelse i sagen, men derimod i det forhold, at Byggeriets Realkreditfond efter det oplyste havde været i en såkaldt uegentlig retsvildfarelse med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt sikkerhedsstillelsen for forhåndslånet i det foreliggende tilfælde kunne gøres gældende over for det pengeinstitut, der havde stillet sikkerheden.

Denne afgørelse blev af Boligministeriet påklaget til Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har ved skrivelse af 12. juni 1990 meddelt Boligministeriet, at han ikke har fundet grundlag for at omgøre politimesterens afgørelse.

Rigsadvokaten har ved afgørelsen bl.a. lagt til grund, at gerningstidspunktet i relation til spørgsmålet, om der foreligger en strafbar overtrædelse af realkreditlovens § 10, stk. 5, jf. § 11, stk. 2, efter Rigsadvokatens opfattelse må antages at være senest den 22. juni 1987, da det pågældende lån blev udbetalt, og forholdet må således nu anses for forældet, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1.

Rigsadvokaten har endvidere bl.a. anført, at han ikke finder, at sagen er egnet til en afgørelse af, om gerningstidspunktet i stedet for kunne regnes fra det tidspunkt, da den for forhåndslånet stillede garanti blev frigivet, hvilket skete den 19. juli 1988. Rigsadvokaten har herved bl.a. lagt vægt på, at Justitsministeriet i skrivelse af 7. juni 1989 til Boligministeriet har udtrykt tvivl om, hvorvidt en sådan frigivelse af garantien er omfattet af realkreditlovens straffebestemmelser, samt på, at Byggeriets Realkreditfond som grundlag for en frifindelsespåstand ville kunne gøre gældende, at der som anført har foreligget en uegentlig retsvildfarelse.

Spm. nr. S 993

Til *miljøministeren* (4/7 90) af:

Leif Hermann (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til indførelse af regler, der sikrer, at tropisk træ fra regnskove ikke anvendes som forskalningsbrædder, til køsteskafter og til lignende formål, hvortil danske træarter uden vanskelighed kan finde anvendelse?«

Begrundelse

TV 2 oplyste i sin nyhedsudsendelse den 3.