

**[Statsministeren]**

I tilfælde, hvor Finanstilsynet bliver opmærksom på, at der muligvis foreligger en strafbar overtrædelse af realkreditlovgivningen, vil Finanstilsynet endvidere kunne indgive anmeldelse til politiet med henblik på, at der gennemføres en politimæssig undersøgelse. Jeg er bekendt med, at boligministeren i et svar på spørgsmål nr. S 902 fra fru Kirsten Jacobsen nærmere har redegjort for, hvornår anmeldelse indgives.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at politiet efter retsplejelovens § 742, stk. 2, efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Politiets afgørelser vedrørende efterforskningen kan efter retsplejelovens § 749 påklages til statsadvokaten, hvis afgørelse kan indbringes for Rigsadvokaten. Rigsadvokatens afgørelse kan indbringes for justitsministeren.

**Spm. nr. S 955**

Til *økonomiministeren* (25/6 90) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren snarest afsætte ressourcer til Danmarks Statistik, så der kan fremlægges korrekt statistik over, hvor mange asylsøgere landet har, hvor mange der har opnået flygtningestatus, og hvor mange der er kommet til landet under de gældende familiesammenføringsregler, og således at en sådan statistik offentliggøres hvert år fremover?«

*Svar* (13/7 90):

**Økonomiministeren** (Niels Helveg Petersen):

Danmarks Statistik begyndte i 1989 offentliggørelsen af statistik over asylansøgninger og over give opholdstilladelser til flygtninge samt over opholdstilladelser givet af andre grunde, herunder familiesammenføringer.

Den første opgørelse omfatter årene 1984-89. Fra 1989 offentliggøres kvartalsvise oplysninger. Statistikken er offentliggjort i Nyt fra Danmarks Statistik - første gang i nr. 83 fra 5. april 1989.

Grundlaget for opgørelserne er oplysninger fra Direktoratet for Udlændinge, som er den myndighed, der modtager og afgør sager om asylansøgninger og andre ansøgninger om opholdstilladelse.

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

**Spm. nr. S 956**

Til *industriministeren* (25/6 90) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvad vil ministeren gøre nu, hvor det fortsat viser sig, at ca. 85 pct. af forretningerne overtræder prismærkningslovens påbud om skiltning og oplysning om organiseret rabat?«

**Begrundelse**

Af en undersøgelse, som Forbrugerrådets blad Tænk sammen med en række husmoderforeninger og forbrugergrupper har foretaget, fremgår ovennævnte mangel på overholdelse af loven.

Spørgeren finder efterhånden, at det er som at slå i en dyne, når hun, spørgeren, over for industriministeren med jævne mellemrum skal blive ved med at stille det samme spørgsmål om ovennævnte lovs overholdelse. Ét er, at det er utilfredsstillende for spørgeren, at ministeren giver så lidt agt på hensyn til forbrugerne og så lidt agt på forretningsverdenens lovlydighed, men langt mere utilfredsstillende må det være for forbrugerne.

Spørgeren har personlig henvendt sig i en forretning (kædeforretning), som godt nok skilte med, at den gav rabat, men på min forespørgsel om at få lov til at se til hvem og hvor meget fik jeg at vide, at det ikke kunne lade sig gøre. Var jeg omfattet af rabatten, ville jeg jo selv vide det.

Spørgeren henviser til spørgsmål S 261 af 1/12 1989 og til spørgsmål stillet under 1. behandling af L 128 og gentaget under 1. behandling af L 133. Hver gang har ministerens svar været, at det ville sikkert blive bedre. I dag, 1 år efter lovens vedtagelse og 9 måneder efter dens ikrafttræden, er der stadig ca. 85 pct., som ignorerer loven. Det kan forbrugerne ikke være tjent med; det er heller ikke rimeligt, at forbrugere, der ikke modtager nogen form for rabat, indirekte betaler andres rabat gennem en højere pris. Det er muligt, at ministeren synes, det er i orden, men det synes spørgeren i hvert fald ikke.

*Svar* (10/7 90):

**Industriministeren** (Anne Birgitte Lundholt):

Indledningsvis må jeg erindre om, at erhvervsdrivende, der ikke opfylder prismærk-