

Spm. nr. S 914

Til *udenrigsministeren* (7/6 90) af:

Qvist Jørgensen (S):

»Hvis oplysningerne i spørgsmål nr. S 913 er korrekte, hvordan vil ministeren da reagere over for den tyrkiske regering?«

Svar (26/6 90):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Sammen med repræsentanter for Finlands og Norges ambassader i Ankara foretog ambassaderåd Allan Christensen i tiden 25. maj til 1. juni 1990 en rejse til den sydøstlige del af Tyrkiet, bl.a. med henblik på at gøre sig bekendt med forholdene i dette område, hvor der i maj måned indførtes undtagelsestilstandsbestemmelser i 11 provinser.

Den 29. maj i byen Siirt blev gruppen kontaktet af de stedlige politimyndigheder og anmodet om at følge med til byens politistation. På politistationen anmodede chefen for politiet i Siirtregionen gruppen om at forlade området, hvilket blev begrundet med, at diplomater og andre udlændinge med bopæl i Tyrkiet (ikke f.eks. turister) skulle have indenrigsministeriets tilladelse til at rejse i de 11 provinser, der er omfattet af undtagelsestilstandsbestemmelserne.

Ambassaderne i Ankara var ikke tidligere af de tyrkiske myndigheder blevet underrettet om en sådan regel, og politimyndighederne i Siirt var ikke i stand til nærmere at konkretisere, hvilke bestemmelser man henholdt sig til. Henset til, at der ikke på stedet umiddelbart var udsigt til at opnå de angiveligt fornødne tilladelser, besluttede gruppen at omlægge rejsruten.

Norges ambassade i Ankara har den 4. juni tilstillet det tyrkiske udenrigsministerium en note, hvori der anmodes om nærmere oplysninger om de bestemmelser, som politimyndighederne i Siirt har henholdt sig til, og hvorpå man støttede anmodningen til de tre nordiske diplomater om at forlade området.

Et svar på noten er for nærværende ikke modtaget, og vi har forstået på de tilkendegivelser, der er fremsat fra tyrkisk side, at der heller ikke er udsigt til, at et sådant svar vil fremkomme. Denne opfattelse er blevet bestyrket, idet de tyrkiske myndigheder via doyenens for det diplomatiske korps i Ankara nu har udsendt et sæt bestemmelser vedrørende diplomaters rejser i de 11 provinser, hvor undtagelsesbestem-

melserne er i kraft. Disse bestemmelser synes at indeholde en forpligtelse til at indhente forudgående tilladelse hos myndighederne til møder med organisationer og privatpersoner, uanset om de finder sted på offentlige steder eller privat.

Under samtaler i Udenrigsministeriet, hvortil vi har indkaldt Tyrkiets ambassadør i København, senest den 20. juni har vi påpeget, at de tre nordiske diplomaters rejse og møder i den sydøstlige del af Tyrkiet udgjorde en lovlig og sædvanlig diplomatisk aktivitet, og at de lokale myndigheders indskriden var klart uacceptabel. Ligeledes har vi gjort det klart, at vi betragter de nu indførte regler som et beklageligt tilbageskridt, der uden rimelig begrundelse synes at afskære mulighederne for sædvanlig diplomatisk aktivitet i området.

Vi vil fortsat følge sagen nøje ikke mindst på grund af dens principielle aspekter.

Spm. nr. S 915

Til *landbrugsministeren* (7/6 90) af:

Gade (SF):

«Anvendes proteiner, der fremstilles af candidasvampe på sovjetiske virksomheder, i foder til danske husdyr, og findes de proteiner i importeret foder?«

Begrundelse

Anvendelsen af sådanne proteiner er mistænkt for at være forbundet med sundhedsfare for dyr og berørte mennesker. Proteinerne kan eventuelt blive importeret fra tredjeland.

Svar (25/6 90):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Ved salg af fodermidler skal foderstoffirmaerne offentliggøre sammensætningen af de enkelte foderblandinger over for Plantedirektoratet, der udfører kontrol af foderstofferne. Direktoratet har ved denne offentliggørelse ikke registreret, at proteiner fremstillet af gærsorterne candida anvendes i foder til husdyr.

Endvidere er der ved Plantedirektoratets stikprøvekontrol af foderstoffer ikke konstateret anvendelse af proteinprodukter fremstillet af gærsorterne candida.

I EF-Kommissionens beslutning af 10. juni 1985 (offentliggjort i EF-Tidende nr. L 217/27