

**Spm. nr. S 894**

Til *justitsministeren* (29/5 90) af:

**Knud Lind (FP):**

»Kan ministeren oplyse indholdet af det EF-direktiv, der ligger til grund for justitsministerens ombytning af danske kørekort til EF-kørekort, og vil ministeren oplyse, om statens udgifter står i rimeligt forhold til de gebyrindtægter, som opkræves for udstedelsen af EF-kørekort?«

**Begrundelse**

Der har bl.a. fra bladet *Sælgeren* været rejst tvivl om, hvorvidt gebyret i forbindelse med udfærdigelsen af det nye EF-kørekort var sat alt for højt i forhold til statens omkostninger.

Der har ligeledes været rejst tvivl om, hvorvidt der reelt er vedtaget noget EF-direktiv om udfærdigelsen af et fælles EF-kørekort, men i stedet kun er vedtaget en henstilling om det formålstjenlige i, at man fik udformet et EF-kørekort.

*Svar* (13/6 90):

**Justitsministeren (Engell):**

Danmark er efter direktiv 80/1263/EØF forpligtet til at udstede kørekort af EF-model (EF-kørekort). EF-kørekortet blev indført den 1. maj 1986, og siden denne dato er samtlige nyudstedte kørekort af EF-model.

Efter færdselslovens § 29 a, stk. 1, der blev indsat ved lov nr. 158 af 24. april 1985 om ændring af færdselsloven, kan justitsministeren fastsætte bestemmelser om, at allerede udstedte kørekort skal ombyttes.

Ved lov nr. 846 af 20. december 1989, der er led i finanslovforliget for 1990, blev der indsat en bestemmelse i § 59 a, stk. 2, hvorefter der for ombytningen betales 100 kr.

Indtægterne i forbindelse med gennemførelsen af ombytningen, der vil blive gennemført i årene 1990-1993, udgør i alt ca. 200 mio. kr. fordelt med ca. 50 mio. kr. i hvert år.

Politiets merudgifter er budgetteret til 8,2 mio. kr. i hvert af årene.

**Spm. nr. S 895**

Til *socialministeren* (30/5 90) af:

**Jane Oksen (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange enlige mødre der er tilkendt førtidspension og med hvilke begrundelser, herunder specielt på grund af psykiske lidelser, samt hvor mange af disse mødres børn der er anbragt uden for hjemmet?«

**Begrundelse**

I en lang række sager, hvor ulykkelige mødre forsøger at få deres tidligere fjernede børn hjem, viser det sig, at de mere eller mindre velbegrundede psykiatriske diagnoser på moden forhindrer dette.

Man fornemmer tydeligt, at kommunerne misbruger loven om social pension, når de vælger at give enlige mødre førtidspension, og at de samme kommuner ved de mindste vanskeligheder med børnene fjerner disse, således at de mødre, der én gang er kommet i kontakt med det offentlige system efter at være sluset over på pensionen, har svært ved at bevise, at de på trods af vanskelige vilkår kan være udmærkede mødre.

Spørgeren finder, at der i højeste grad trænges til en nærmere oplysning om, med hvilken begrundelse børn fjernes fra forældrene, og hvorfor det i særlig grad er børn af enlige mødre, der fjernes, samt forslag fra ministeren til, hvorledes man ændrer fjernelsesreglerne i bistandsloven, således at retssikkerheden på dette område skærpes.

*Svar* (14/6 90):

**Socialministeren (Aase Olesen):**

I den årlige tilkendelsesstatistik for førtidspension opgøres antallet af enlige kvinder med børn på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om førtidspension.

I nedenstående oversigt er vist antallet af enlige kvinder, der har fået tilkendt en helbreds-betinget førtidspension i 1989, fordelt efter antallet af børn og pensionstype. I den sammenhæng skal nævnes, at der i statistikken ikke skelnes imellem reelt enlige kvinder og kvinder, der lever i et samlivsforhold.