

**[Skatteministeren]**

opnå salg af varer eller tjenesteydelser til udlandet. Ved opholdsudgifter forstås alene udgifter til overnatning samt til morgenmad, hvor det er sædvanligt, at morgenmad er inkluderet i overnatningsprisen.

Det gælder i øvrigt, at udgifter til ophold og fortæring for ansatte på rejse i virksomhedens tjeneste kan fradrages fuldt ud af virksomheden som en personaleomkostning. Dette gælder ligeledes, uanset om bespisning finder sted på hotellet, hvor den ansatte bor, eller på en anden restaurant.

**Spm. nr. S 890**

Til *socialministeren* (28/5 90) af:

**Taanquist (S):**

»Er ministeren enig i Arbejdsskadestyrelsens og Den Sociale Ankestyrelses fortolkning af et ulykkestilfælde?«

**Begrundelse**

Tidsskriftet *Arbejds miljø* nr. 5, maj 1990, beskriver et tilfælde, hvor en stenhuggersvend pådrager sig en rygskade ved løft af en gravsten, hvorved hun bliver slået ud af balance.

På grundlag af afkrydsning ved nogle spørgsmål i et spørgeskema, der let kunne misforstås, fik vedkommende afslag på at få lidelsen anerkendt som arbejdsskade, fordi skaden ikke opstod ». . . som følge af nogen særskilt hændelse, der afveg fra det normale forløb af Deres arbejde.«

Tilsyneladende var den skadede selv meget i tvivl om, hvorledes hun skulle besvare spørgsmålet, og hun kunne derfor med lige så stor ret have svaret det modsatte.

Det kan vække bekymring, at Arbejdsskadestyrelsens og Den Sociale Ankestyrelses definition af en ulykke synes at afvige betydeligt fra, hvad man i almindelighed forstår ved en ulykke.

*Svar* (1/6 90):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Efter at have indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen kan jeg oplyse følgende:

Arbejdsskader er efter arbejdsskadeforsikringslovens § 9:

- 1) ulykkestilfælde, som skyldes arbejdet eller de forhold, hvorunder det foregår,

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

- 2) skadelige påvirkninger af højst nogle få dages varighed, som skyldes arbejdet eller de forhold, hvorunder dette foregår, eller
- 3) erhvervs sygdomme og andre sygdomme som nævnt i § 10.

Loven definerer ikke nærmere, hvad der skal forstås ved et ulykkestilfælde. Inden for forsikringsretten forstås et ulykkestilfælde imidlertid normalt som en udefra kommende eller virkende af den forsikredes vilje uafhængig pludselig indtrædende begivenhed.

Denne forståelse ligger også til grund for Arbejdsskadestyrelsens langvarige praksis med hensyn til anvendelsen af lovens § 9, nr. 1, en praksis, der – som det fremgår af spørgsmålet – er tiltrådt af Den Sociale Ankestyrelse.

Ryglidelser opstår ofte pludseligt, uden at der kan påvises nogen årsag hertil. Den omstændighed, at en rygskade opstår ved løft af en tung genstand, er altså ikke i sig selv tilstrækkelig til, at skaden kan anerkendes som et ulykkestilfælde i arbejdsskadeforsikringslovens forstand.

Hvis der derimod under løftet sker noget usædvanligt – og det vil oftest sige noget udefra kommende, som den pågældende ikke selv er herre over – eller hvis løftet er tungere end ventet, vil skaden kunne anerkendes.

I forbindelse med behandlingen af konkrete sager søger Arbejdsskadestyrelsen altid at få belyst, om der skulle være tale om sådanne usædvanlige omstændigheder, som kan være årsagen til, at et tungt løft får et andet forløb end forventet.

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens udtalelse og kan således fuldt ud tilslutte mig Arbejdsskadestyrelsens og Den Sociale Ankestyrelses fortolkning af et ulykkestilfælde.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, at jeg efter lovgivningen ikke kan gå ind i enkeltafgørelser. Med afgivelsen af dette svar er der således ikke taget stilling til den konkrete sag.

**Spm. nr. S 891**

(Se sp. 11719).

**Spm. nr. S 892**

Til *kommunikationsministeren* (29/5 90) af:

**Ernst B. Schmidt** (FP):