

[Justitsministeren ]

Jeg er derfor umiddelbart positiv over for tanken om, at der udarbejdes særskilte prøvelsesattester for registrerede partnerskaber. Da den i spørgsmålet omtalte prøvelsesattest indgår i et prøvelsesformularsæt, der er udarbejdet af Kommunernes Landsforening og godkendt af Civilretsdirektoratet, jf. cirkulære nr. 134 af 25. september 1989 § 9, jf. § 3, har jeg bedt Civilretsdirektoratet om at forelægge det stillede spørgsmål for Kommunernes Landsforening. Jeg vil vende tilbage til spørgsmålet, når der foreligger svar fra landsforeningen.

### Spm. nr. S 888

Til trafikministeren (25/5 90) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvordan er den aktuelle situation i sagerne om vejafgifter?«

#### Begrundelse

Dansk erhvervsliv er med rette ophidset over, at tyskerne vil diskriminere danske eksportvognmænd enormt ved at indføre en betragtelig afgift for at køre på tyske landeveje.

Fremskridtspartiet har derfor længe presset på for at få den danske regering til at formå EF (f.eks. Kommissionen eller Domstolen) til at stoppe dette anslag. Der har da også været mange forlydender om hasteprocedurer i så henseende, men præcis, aktuel datoangivelsesinformation har regeringen endnu ikke meddelt.

Samtidig rumler Socialistisk Folkeparti m.fl. med, at der også skal betales vejafgift (bompenge) i Danmark, for eksempel for at borgerne kan køre ind i København, og regeringens dyre januarforlig med Socialdemokraterne om DSB havde jo også en trusselsparagraf i den retning, men hvad sker der.

Svar (12/6 90):

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette vedrører indførelse af vejbenyttelsesafgift i Vesttyskland og vejafgift (bompenge) her i landet.

Der er i Vesttyskland vedtaget indførelse af en vejbenyttelsesafgift fra den 1. juli 1990, som vil omfatte tunge lastbiler.

Se evt. tillige henvisningsoversigt på sp. 11471.

Indførelse af denne afgift har mødt betydelig modstand hos de fleste andre medlemsstater i EF, herunder Danmark, der støtter Kommissionens beslutning om at rejse sag mod Vesttyskland for overtrædelse af de traktatmæssige forpligtelser. Kommissionen har afsendt den i artikel 169 i Romtraktaten omhandlede »begrundede udtalelse«, idet fristen for besvarelse er fastsat således, at sagen kan indbringes for Domstolen inden den 1. juli 1990.

For så vidt angår bompenge her i landet kan oplyses, at spørgsmålet herom vil blive behandlet i udvalget om hovedstadens trafik, der har til opgave at opstille en plan for de samlede trafikinvesteringer i hovedstadsområdet samt stille forslag til finansiering heraf, herunder ved utraditionelle finansieringskilder.

### Spm. nr. S 889

Til skatteministeren (28/5 90) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvorfor skal restauratører uden værelsesudlejning straffes af fradragsreglerne for repræsentation?«

#### Begrundelse

En restauration uden værelsesudlejning straffes af skattereformens regler om repræsentationsfradrag. Spiser en person på et hotel, hvor vedkommende overnatter, kan udgiften fratrækkes som en kursusudgift. Spiser personen ude i byen – eksempelvis et sted uden værelsesudlejning – kan samme spiseudgift ikke fratrækkes. Det betyder svigtende omsætning hos den restauratør, der lever af sit spisested, mens hotelrestauratøren får indtægten. Denne forskelsbehandling fra skattereformens tid bør ændres.

Svar (1/6 90):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg kan oplyse, at det efter fradragsreglerne for repræsentation ikke gør nogen forskel, om udgifterne afholdes på en hotelrestaurant med overnatning eller på et sted uden værelsesudlejning. I begge tilfælde vil udgifterne være undergivet reglen om begrænset fradrag med 25 pct. Udgifter til udenlandske forretningsforbindelsers rejse og ophold kan dog fradrages fuldt ud, når udgifterne afholdes med det formål at