

[Inger Harms]

»Hvorledes agter ministeren at reagere over for de tyske myndigheder på det tyske ugeblad *Der Spiegel*'s oplysning om, at den »Staatsvertrag«, som kansler Kohl netop har undertegnet med det østtyske regeringsparti, udsætter lukningen af atomkraftværket Greifswald i endnu 5 år?«

Begrundelse

Greifswalds manglende sikkerhedsforanstaltninger er sidst blevet omtalt af statsminister Schlüter, da han var på besøg i DDR. Også udenrigsministeren har nævnt det over for sin østtyske kollega. Ikke alene befolkningen omkring atomkraftværket vil være i fare, men også befolkningen i Vesttyskland, i Sønderjylland og på Lolland-Falster vil blive kraftigt ramt ved et uheld på værket, som af en nedsat uafhængig ekspertkommission er blevet erklæret for »endgültig abzuschalten«.

Spørgeren vil derfor opfordre ministeren til at lægge så stort et pres som muligt på de vesttyske myndigheder for at få standset dette potentielle »atomspøgelse«.

Svar (31/5 90):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg følger opmærksomt udviklingen i forbindelse med atomkraftværket Greifswald i DDR. Der er ikke mig bekendt hidtil truffet nogen beslutning om at nedlægge Greifswaldværket og heller ikke om, at statsoverenskomsten udsætter lukningen af atomkraftværket i Greifswald i endnu 5 år.

Værkets sikkerhedsforhold er for tiden genstand for en officiel fællestysk undersøgelse med deltagelse af repræsentanter for de nukleare sikkerhedsmyndigheder både i DDR og i Forbundsrepublikken Tyskland. En første foreløbig delrapport fremkom i februar 1990, og Civilforsvarsstyrelsen har både fra DDR's Staatliches Amt für Atomsicherheit und Strahlenschutz og fra Forbundsrepublikkens Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit fået tilsagn om at modtage også den anden officielle delrapport, som forventes at foreligge i første halvdel af juni måned i år.

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes en bedømmelse af Greifswaldværket, »som af en nedsat uafhængig ekspertkommission er blevet

erklæret for »endgültig abzuschalten«». Bedømmelsen må ikke forveksles med den officielle fællestyske myndighedsundersøgelse. Bedømmelsen hidrører fra en arbejdsgruppe, hvis rapport – »Beurteilung des Zustands der Blöcke 1 bis 4 des KKW »Bruno Leuschner« bei Greifswald (DDR)« – Civilforsvarsstyrelsen modtog den 28. maj 1990. Arbejdsgruppen blev nedsat efter beslutning af det »Zentrale Runde Tisch« i Berlin med det opdrag at afgive en bedømmelse af tilstanden af reaktoranlæggene 1 til 4 på atomkraftværket ved Greifswald. Arbejdsgruppen havde som medlemmer dr. Helmut Hirsch, Hannover, Norbert Meyer, Greifswald, Sebastian Pflugbeil, Berlin, Detlef Rieck, Greifswald, Michael Sailer, Darmstadt, professor Klaus Traube, Hamburg, og dr. Ilse Tweer, Hannover.

Gennem den danske ambassade i Bonn har Civilforsvarsstyrelsen fået oplyst, at der i forbindelse med statsoverenskomsten om sammenslutningen af de to Tysklænder også gennemføres en ny miljørammelovgivning, der forudses at træde i kraft i DDR den 1. juli 1990. Heri indgår bestemmelser om kerntechnisk sikkerhed og strålebeskyttelse. Disse bestemmelser sikrer, at Forbundsrepublikkens godkendelses- og tilsynsfor skrifter kommer til at træde i kraft i DDR samtidig med statsoverenskomstens ikrafttræden. Et hovedpunkt i disse bestemmelser er, at der indføres en tidsbegrænsning for den fortsatte gyldighed af de allerede meddelte atomretlige godkendelser af anlæg m.v. i DDR. Tidsbegrænsningen skal sikre, at der sker en trinvis omstilling til de retsregler, som overtages fra Forbundsrepublikken.

Greifswaldværkets hidtidige godkendelse bliver altså nu tidsbegrænset.

Som nævnt følger jeg opmærksomt udviklingen i forbindelse med Greifswaldværket. Jeg agter ikke at reagere på grundlag af artiklen i *Der Spiegel*. Greifswaldværkets sikkerhed og drift er principielt et tysk ansvar, og afgørelsen af, om Greifswaldværket eller dele heraf skal nedlægges, tilkommer DDR og Forbundsrepublikken. Inden jeg beslutter, om og i givet fald hvordan jeg skal reagere over for DDR og Forbundsrepublikken, agter jeg at afvente den foran omtalte officielle rapport fra den fællestyske myndighedsundersøgelse.

Spm. nr. S 879