

[Duetoff]

Derfor er vi glade og tilfredse med, at man nu sender et skib sydpå, som kan udnytte den ekspertise, som den danske marine har med hensyn til teknisk overvågning. Det arbejde, vi nu skal ned at gøre, ligner i virkeligheden meget det, vi gør til daglig i de danske farvande og i Østersøen. Vi har ekspertisen, og det er godt.

Ikke mindst på baggrund af, hvordan debatten i dag hidtil er forløbet, er jeg nødt til at sige, at jeg ikke ved, hvor stolt marinen vil være, hvis man den dag, der måtte komme en konflikt i området, vender sit skib og sejler det til Madagaskar, Sydafrika, eller hvor man nu kan finde et sted at tanke op. Jeg tror, en og anden i den danske flåde vil føle sig lidt sølle, når vennerne skal ud og tage opgøret. Med al mulig risiko for at blive kaldt krigsgal vil jeg sige, at i CD er vi utrolig skeptiske over for, at dette kan løses fredeligt. Vi tvivler på, at konflikten i Mellemøsten med de krav, vi gerne vil have at Vesten og FN skal stille til Saddam Hussein, kan løses uden en konflikt.

Det er meget flot, hvis Irak trækker sig tilbage fra Kuwait, og det er meget flot, hvis vores gidsler bliver fri, men efter CD's opfattelse skal et tredje krav opfyldes, før vi kan opgive aktionerne, nemlig at Iraks Saddam Hussein skal fjerne sine kemiske og sine atomare våben, for sandheden er, at hvis ikke israelerne havde været så venlige at bombe Iraks reaktor for 3 år siden, havde det haft atomvåben allerede nu, så vi kan sende en venlig tanke til Israel i den anledning. Vi står altså i den situation, at vi i løbet af 2-3 år har en Saddam Hussein med atomvåben. Er der nogen i dette Ting, der synes, det ville være morsommere at få en aggressiv stormagtsjæger på det tidspunkt end at tage opgøret i dag?

Vi ønsker sikkerhed for, at alle de projekter, der leder frem til sådanne våben i det område, stoppes, og det betyder, at vi også er nødt til i dag at sige herfra, at for os er det ganske væsentligt, hvornår Danmark trækker sin korvet hjem igen, for det er også et signal at sende ud. Vi mener ikke, at vi skal trække vores korvet og vores støtte til FN og til USA tilbage før på det tidspunkt, hvor også atomtruslen forsvinder fra den del af Mellemøsten. Det kan godt være, det tager lang tid, men det er vigtigt for os. Man må tænke på, at det, der kunne samle den arabiske verden, det, der på et tidspunkt kunne friste en Saddam Hussein til at lave ulykker, var et an-

greb på Israel. Var der noget, man ville kunne blive enig om, var det at angribe Israel, og risikoen ville blive noget større i det øjeblik, man havde atomvåben. Derfor må det være et krav fra verden, at man siger nej til de våben og får dem fjernet, inden vi trækker os tilbage.

Jeg vil godt slutte med at sige, at det er da udmærket, at vi har løst Øst-Vest-konflikten, og at der er sket afspænding. Det har været udmærket, at vi har fokuseret på den i så lang tid, og jeg fristes til at sige, at nu havde vi det lige så hyggeligt, og så kom der en mand i Bagdad og ødelagde det hele. Men for CD er det klart, at vi nok i Danmark skal passe på ikke kun at kigge på en enkelt konflikt, nemlig Øst-Vest, og tro, at når den er løst, er verden fredelig. Dette drejer sig faktisk om, at der lige ved vores bagdør er konflikter, der er endnu værre end Øst-Vest-konflikten. Det, der er forskellen på Øst-Vest-konflikten og det, vi er ved at bevæge os ud i nu, er, at i Moskva og Washington sad der dog mennesker, der tænkte sig om, og som havde en eller anden idé om, at menneskeliv også betød noget, mens vi ser, at der i den konflikt, vi er inde i i øjeblikket, ikke er ret langt til knapperne, fordi dér betyder menneskeliv ikke noget. Der er det fanatisme og nogle andre holdninger, der ligger bag.

Vi mener derfor, at denne sag har vist, at der også er danske sikkerhedsinteresser uden for det europæiske og uden for det atlantiske område, og vi vil derfor støtte den konservative gruppeformands forslag for en uges tid siden om, at vi i dette efterår får drøftet NATO's optræden uden for Europa, for vi er enige med Det Konservative Folkeparti i, at dér har vi en ganske stor opgave.

Efter det, jeg har sagt her, er der vel ingen tvivl om, at vi med glæde kan støtte regeringens forslag om korvetten, men som sagt håber vi ikke, at den bliver trukket tilbage for tidligt.

Kofod-Svendsen (KRF):

Hvad er det, det handler om? Hvad er intentionen med det beslutningsforslag, som regeringen har fremsat? Efter min mening er det væsentligt, at vi udviser en ægte solidaritet med et lille land, der på det groveste er blevet angrebet, at vi viser solidaritet over for de beslutninger, som FN har truffet, og at vi er parat til at gøre en indsats for at hindre krig.