

[Bjørn Elmquist]

ikke mulighed for på denne måde at kaste vores lod i det videre forløb.

Jeg synes også, det er interessant at hæfte sig ved, hvad der stod i Forsvarskommissionens beretning, som blev udgivet december 1989. Der står her ordret:

»Hvis tendensen til øget supermagtssamarbejde styrkes, vil et samarbejde inden for FN's regi kunne genskabe denne organisations rolle som konfliktløser i overensstemmelse med FN-pagtens oprindelige intentioner«.

Det er noget, mener jeg, som forligspartnere fra dengang havde i tankerne; det er i hvert fald, hvad vi i Venstre og vores deltagere i formuleringen af denne sætning har haft i tankerne.

Så til den mere konkrete danske indsats. Vi har fra dansk side allerede deltaget på det humanitære område. Udenrigsministeren har inden for sine beføjelser allerede bevilget og afsendt 5 mio. kr. til en dansk indsats for flygtningearbejdet i Jordan, som jo i øjeblikket oversvømmes af flygtninge.

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, i hvilket omfang der nu er konkrete danske planer på vej og tæt på en afgørelse, og hvem de så i givet fald retter sig imod eller er til fordel for. Er det Jordan? Er det Egypten? Egypten er jo, som det er påpeget, i den arabiske verden et af de lande eller det land, der er nærmest det, der efter vore begreber kan kaldes demokratisk.

Vi ønsker meget, at vi her i dag allerede kan få klare tilkendegivelser på regeringens vegne fra udenrigsministeren om, hvad der er i vej, og vi mener, det er nødvendigt at se det i denne sammenhæng.

Vi synes også, det er fornuftigt i den sammenhæng at fortsætte overvejelserne om hospitalsskibet, og hvad der ellers kan komme på tale i retning af en lazaretmæssig indsats fra dansk side, men vi mener, at det i den øjeblikkelige situation ville være et forkert signal, om man fra dansk side sendte et hospitalsskib af sted, for den korvet, som vi fra dansk side nu sender af sted, har jo en opgave dernede, der er fredsbevarende. Den skal ikke medvirke til krigshandlinger; den skal tværtimod kontrollere, at alt går til efter reglerne. Der kan komme på tale at sætte magt bag – det skal vi ikke foregøgle os anderledes – men det primære formål for korvetten er at sikre sig, at de skibe, der sejler rundt i området, følger FN's klare vedtagelser.

Men vi vil gerne fortsætte diskussionen om hospitalsskibet, hvis den situation måtte opstå, at der skulle blive behov derfor. Det ønsker vi meget ikke bliver tilfældet, for egentlige krigshandlinger skulle jo gerne undgås.

Lad mig slutte med at takke forsvarsministeren for den redegørelse, vi fik her ved debattens start om den norske holdning og den norske indsats. Vi vil være meget glade for, om det kan gå så godt, at der her bliver tale om en fælles dansk-norsk indsats. Vi måtte også håbe på, at andre nordiske lande kan se at blive færdige med deres overvejelser og komme på det rene med, at der her er tale om en FN-aktion, der har til formål at sikre og genoprette og bevare freden i området.

Annette Just (FP):

Vi skal i dag tage stilling til »Operation Olfert til Golfen«. Sådan kan man godt udtrykke det. Men vi kunne også spørge: Hvad er det egentlig talt, vi skal tage stilling til? Er det, som mange nyheder har gået på, at vi skal stoppe Saddam Hussein – slagteren fra Bagdad – inden han får samlet hele den arabiske region under sig? Skal han have lov til at samle hele den arabiske verden under sin bøddelhånd? Der er også oliepriserne og frygten for en muhamedansk overtagelse, men det er og bliver den terrorisme, som Irak har udvist over for Kuwait, det drejer sig om.

Ingen tvivl om at terrorisme er og bliver Fremskridtspartiets fjende nr. 1, og ingen tvivl om, at vi vil gøre alt for at forhindre en sådan terrorisme i at komme i nærheden af NATO's sydflanke. Vi er medlem af NATO og af FN, og begge dele betyder fred i verden. Det er dét, vi har sagt ja til, og derfor er det også en naturlig sag for Fremskridtspartiet at sige ja til, at korvetten »Olfert Fischer« tager en tur ned til Golfen for at prøve at bevare freden og få den til at blive en sand fred.

Men ligesom vi mener, at det er vigtigt, at vi skal have fred, lige så vigtigt mener vi også det er, at når vi sender en krigsmaskine derned, skal den have lov til at opføre sig som sådan, hvis der udbryder krig. Derfor kan vi ikke gå ind for det, Socialdemokratiet siger, nemlig at hvis det virkelig bliver farligt, skal den skynde sig tilbage, og at den kun skal være under dansk kommando, for tænk, om den gik ind i et samarbejde med andre af de vestlige allierede lan-