

[Gert Petersen]

punkt, hvor jeg vil bevise at det ikke er en egentlig FN-operation, og det er, at det udøvende organ for Sikkerhedsrådet, hvis myndighed disse stater altså kan påberåbe sig, den militære stabskomité, kun får beføjelser i passende omfang – og hr. Ole Espersen ved lige så godt som jeg, at »i passende omfang« betyder, som staterne synes det skal være passende, når det ikke er fastlagt mere klart. Det vil altså sige, at FN's udøvende militære organ kun kommer til at spille en perifer rolle. Derfor kan jeg ikke acceptere, at det er en FN-operation.

Bjørn Elmquist (V):

Det handlingsforløb, som verdenssamfundet har været vidne til siden 1. august, har berørt os alle, tror jeg. En militært meget mægtig magt har overfaldet en lille genbo og, som hr. Gert Petersen sagde det før, prøvet at tiltage sig et større territorium.

FN har reageret og har reageret meget mere effektivt, end vi tidligere har været vidne til. Der er blevet vedtaget meget vidtgående resolutioner, der faktisk er bygget op i en ganske logisk rækkefølge, og ved vedtagelsen af den seneste resolution er situationen ganske klar.

Det er vor opfattelse, som det også kommer til udtryk i forslaget til folketingsbeslutning, at der helt klart er tale om en FN-aktion. Det er også vor opfattelse, at Danmark i den situation bør handle. Vi hilser det i Venstre velkommen, at regeringen har givet udtryk for handlekraft fra første færd. Vi er ikke medlem af Sikkerhedsrådet, og derfor har det selvfølgelig ikke været muligt for os at gå ind og præge, hvad der er sket i Sikkerhedsrådet, men på alle andre områder, på alle andre niveauer har den danske regering udvist en handlekraft, som nogen måske gennem årene har efterlyst, men her har der i hvert fald slet ingen tvivl været.

Vi lægger i Venstre stor vægt på, at Danmark er med i forreste linie i denne henseende, ikke for at gå ud og lave krig, ikke for, som vi har fået det at vide i henvendelser til det udvalg, vi nu vil nedsætte om lidt for at behandle dette forslag, for at deltage i krigsaktiviteter. Vi gør det for at udnytte alle muligheder for at løse krisen med fredelige midler, og det, der er tale om i FN-sammenhæng, er, at man har pålagt nogen sanktioner, man har iværksat en boykot, og da denne boykot skal overholdes, iværksætter man nu nogle kontrolforanstaltninger.

Det er meget vigtigt, at Danmark gør, hvad vi kan i den sammenhæng for at vise, at FN-systemets genvundne effektivitet skal fastholdes. Vi er nu i en situation, som mange FN-tilhængere og fredselkende folk verden over har sukket efter, nemlig at Sikkerhedsrådet i enighed og uden veto fra nogen af de fem stormagter, de permanente medlemmer af Sikkerhedsrådet, kunne agere.

Det er mærkeligt, at nogle af dem, der advarer mest mod, at Danmark deltager her, og er mest skeptiske, hører til de folk, der har sukket mest efter et effektivt FN. Det er mærkeligt, at mange af dem, der i dag er skeptiske, og som går imod dansk deltagelse, hører til blandt dem, der gennem årene har anklaget USA mest for at optræde som verdens politibetjent. Det er, som om de mennesker ikke vil indse, at Danmark ved selv at deltage aktivt har mulighed for yderligere at præge aktionen i den retning, som vi her giver udtryk for: at multilateralisere, at gøre det til en mere bred aktion, en aktion, hvor mange lande deltager. Det er jo også det, der går igen i arabernes anmodning til lande rundt omkring i verden om at yde bistand. Det er det, Den Arabiske Liga har vedtaget, idet de beder om, at mange nationer deltager, så det ikke de steder, hvor man måtte ønske det, kan udlægges som »vestlig imperialismes optræden over for Den Tredje Verden«. Ved at Danmark går ind og gør det under så klare tilkendegivelser, som det er sket f.eks. i bemærkningerne til beslutningsforslaget, har vi jo en mulighed for at påvirke det videre forløb ikke bare i denne konkrete sag, men også i andre fremtidige tilfælde af samme slags. Vi må bede om, at de ikke opstår, men de kan meget vel komme til at opstå.

Der står i slutningen af bemærkningerne: »Indsatsen vil blive koordineret med de øvrige deltagende lande ved brug af FN's militære stabskomité's mekanismer i passende omfang.«

Det er rigtigt, at der står »i passende omfang«, men det giver da sig selv.

Og så fortsætter jeg citatet:

»Fra dansk side vil man virke for en så central koordinerende rolle for FN som muligt.«

Dermed er der jo slet ingen tvivl om, hvad der er regeringens hensigter og hensigten for det store folketingsflertal, der senere på dagen vil stemme for, at Danmark deltager. Hvis vi sad tilbage med armene over kors, havde vi jo