

[Pia Gjellerup]

mere i kolde vintre, noget mindre i milde vintre. Det bliver vanskeligt at føre en ordentlig takstpolitik i daginstitutionerne.

Det er yderligere grotesk, at kontanthjælpsmodtagere, der ikke har børn, ikke bliver behandlet på tilsvarende helt ringe vis.

En yderligere absurd ting i forslaget er, at man eksempelvis i Blåvandshuk Kommune får ekstra bloktilskud, fordi man fyrer med petroleum i København.

Yderligere har vi kunnet se af besvarelserne i de forskellige udvalg, at nødvendigheden af at bruge petroleum nu skal bedømmes af de kommunale socialforvaltninger – hvad de så ellers har af forstand på og mulighed for at undersøge den slags ting. Hvordan de skal undersøge det, melder historien intet om. Hvordan man skal kontrollere forbruget og nødvendigheden af forbruget af petroleum, nævnes der heller intet om, for deisen er øjensynlig, at hvis man ikke kontrollerer noget, så er der heller ikke noget misbrug.

Men det er måske forklaringen på, at kommunerne ikke får den fulde compensation. Det har man ikke svaret hverken i Socialudvalget eller i Skatteudvalget, men det er måske det, der er realiteten. Anvisning på, hvordan kommunernes socialforvaltninger skal kontrollere de pågældende petroleumsforbrugere, er der intet om i forslagene, ej heller i bemærkninger eller i besvarelser i udvalgene.

De få eksempler, jeg her har nævnt på absurde virkninger af regeringens forslag, som vi får til tredje behandling om lidt, viser med al ønskelig – og måske for regeringen uønskelig – tydelighed, at det er nødvendigt med en tænkepause for at samle kræfterne om at få lavet en kompensationsordning, der er socialt forsvarlig og uden disse absurde virkninger, som jeg har nævnt nogle af.

Jeg skal på den baggrund meget indtrængende opfordre til, at Folketinget nu, når vi skal stemme her ved andenbehandlingen om Socialdemokratiets beslutningsforslag, bevilger sig selv den mulighed for at gennemtænke et forslag om compensation ved at stemme for beslutningsforslaget, sådan at vi får et par måneder til at gennemgå mulighederne for en seriøs og ordentlig og velgennearbejdet kompensationsordning. Jeg håber til det sidste, at denne noget kaotiske dag får en afslutning, som Folketinget kan være bekendt. Jeg håber stadig.

Jens Thoft (SF):

Selv om Socialdemokratiet for et øjeblik siden ikke kunne støtte et i øvrigt næsten identisk forslag fra SF – og det undrer mig fortsat, fru Pia Gjellerup – så vil jeg gerne understrege, at SF ikke har fine fornemmelser og da slet ikke på denne tid af natten. Vi kan ubetinget støtte det socialdemokratiske beslutningsforslag i den nuværende form.

Jeg vil understrege, at det i den nuværende form i øvrigt imødekommer den helt uberettigede kritik, som skatteministeren rejste ved første behandling. Men vi har altså ikke fine fornemmelser, og vi stemmer gerne for det af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Glistrup (FP):

De mest operative ord i det foreliggende forslag er, at det angår en fritagelsesordning for betaling af petroleumsafgift.

Petroleumsafgift er en afgift på boligopvarmning. Afgift på boligopvarmning er noget særdeles umoralsk, som man bør afskaffe over en bank, men kan man ikke få det afskaffet fuldt ud, så kan man da i hvert tilfælde med kongesangen synge så langt, så man siger: Fly, skreg de, hver, som ved et skjul, Hvo kan bestå mod Danmarks Fogh i kamp?

Derfor må der være meget, der taler i retning af, at kan man få nogen fritaget for den lede boligopvarmningsskat, så skal man se at opnå det.

Hvis det havde været et lovforslag med det indhold, så var det da højst sandsynligt, at man, når man havde den nærmere tilpasning i lovteksten, måtte sige: Ja, dette er trods alt et skridt frem, som man må støtte.

På den anden side ville vi jo også komme ud for på den måde, at man måtte sige, at de intentioner, der er tale om, gennemføres lovteknisk bedre i en sociallov end i en skattelov. Det ved vi meget lidt om, som forslaget foreligger, for det opfordrer bare regeringen til at optage forhandlinger med Folketingets partier inden for disse områder.

Regeringen, ved vi, er jo aldeles uvillig over for alt, hvad der hedder fritagelsesordninger for skatter. Denne regering vil have skatteforhøjelse, skatteforhøjelse og atter skatteforhøjelse, og derfor er det fuldstændig barokt at få regeringen til at optage forhandlinger om noget om skattelettelse. Derfor synes jeg ærlig talt, at det er forfejlet.