

[Behnke]

ude hos de enkelte forhandlere kunne have 40.000 l petroleum, som så kunne sælges afgiftsfrit efter ikrafttrædelsen af de nye afgifter.

Det viste sig under de opklarende spørgsmål og debatten under udvalgsarbejdet, at en sådan ordning var langt fra administrerbar, og der vil opstå en masse tilfældigheder, som det ikke var hensigtsmæssigt at indføre på nuværende tidspunkt i denne debat.

Derfor blev der indgået den aftale, at hele spørgsmålet om de 40.000 l i § 3 udgik. Til gengæld ønskede vi stadig væk, at den enkelte forhandler ikke skulle risikere at brænde inde med en mængde petroleum, der var hjemkøbt afgiftsfrit, og som så kunne give anledning til problemer for den enkelte forhandler. Derfor blev der for forhandlerens vedkommende tale om at udvide salgsperioden med endnu et døgn.

Man kan så sige, når man ser det tidspunkt, hvor vi forhandler disse ting, at det kunne være, at det hele skulle være skubbet endnu et døgn, for ingen havde vel forventet, at vi nu allerede har den 14., længe før vi når til tredjebehandlingen af disse lovforslag.

Det skal da heller ingen hemmelighed være, at havde det stået til Fremskridtspartiet, havde ikrafttrædelsen af disse lovforslag allerhelst først været den 14. august år 2090 frem for år 1990, men vi har indgået et forlig om disse ting og er tilfreds med, at vi, således som det fremgår af teksten, har skabt mulighed for, at de enkelte forhandlere fortsat kan sælge afgiftsfri dunkpetroleum i endnu et døgn.

Formanden:

Må jeg bede om lidt ro også i sidegangen.

Jane Oksen (FP):

S og SF har leveret nogle meget fyldige betænkingsbidrag til L 243. De går mest på, hvor synd det er for studerende, kontanthjælpsmodtagere osv., at forslaget medfører øget bureaukrati, og at der er en stor slagside for København.

For at tage det sidste først synes jeg, at man vedrørende København passende burde have offentliggjort endnu et bilag, som påviser, hvilke favorable forhold der er i København, når det gælder varmereger.

Et regneeksempel fra Socialministeriet viser, at ved en egenbetaling på 3.600 kr. – altså efter minimumsreglerne for varnehjælp – svarer det

faktisk til en egenbetaling på 1.400 kr. i København. Altså slipper brugere i København langt billigere end i den øvrige del af landet. Det var nok værd at nævne, når man taler om denne slagside til København.

Med hensyn til København har Socialdemokratiet også altid stået i spidsen, når det gjaldt særtilskud osv., og der vil sikkert være en lang række områder, hvor København får tilskud, som andre kommuner i landet ikke får. Det er helt forkert at trække København frem som en stakkels kommune. Den har højere socialudgifter end de øvrige kommuner i landet, og hvis indenrigsministeren havde været til stede her i dag, ville han sikkert kunne belære Socialdemokratiet om Københavns Kommunes forhold, så de kom til at fremstå mere troværdigt.

Noget af det allervæsentligste ved dette forslag er også, at vi bør se på, at petroleumsopvarmede lejligheder har en langt, langt lavere gennemsnitshusleje end boliger med centralvarme. Efter de beregninger, vi har fået fra ministeriet, er gennemsnitshuslejen faktisk 6.500 kr. mindre i petroleumsopvarmede lejligheder end i centralopvarmede lejligheder. Det giver unægtelig mulighed for, at der af en sådan husleje godt kan ydes lidt mere til en petroleumsafgift. Ikke fordi Fremskridtspartiet er tilhængere af øgede afgifter, men når dette her skal hænge sammen økonomisk, bør vi også prøve at vende bøtten en gang og se, hvad det egentlig er for penge, vi taler om.

Socialdemokratiet talte også om øget bureaukrati, og det har Ældre Sagen også været inde på. Men af et af svarene fremgår det jo, at meningen med tilskuddet er, at det skal udbetales sammen med pensionen og sammen med varnehjælpen, altså en gang månedlig og ikke på en eller anden tosset måde med en årlig udbetaling af tilskuddet, som Ældre Sagen har været inde på.

Med hensyn til bloktilskud kan det selvfølgelig diskuteres, hvorledes disse fordeles, men det er jo ikke det, diskussionen drejer sig om i dag. Vi fik oplyst i udvalgsmødet, at der vistnok var omkring 527 forskellige ingredienser, der spiller ind, når bloktilskuddet skal beregnes, så at trække netop petroleumsafgiften ind i et sådant regnestykke er ikke korrekt.

Fremskridtspartiet kan som sagt ikke følge de bemærkninger, Socialdemokratiet og SF er kommet med. Vi mener, de i den grad er vildle-