

[Jytte Hilden]

denrigsministeren, der kommune for kommune, amt for amt viser, hvilken kompensation der ifølge DUT-princippet vil blive givet.

Den påstand, vi kommer med, er, at dette DUT-princip på ingen måde egner sig til en sag, hvor langt størstedelen af de mennesker, som skal have kompensation, bor i Københavns Kommune og i Frederiksberg Kommune. Derfor synes vi, som også SF's ordfører, hr. Agerschou, var inde på, at det er intet mindre end absurd at give 12.000 kr., 24.000 kr., 36.000 kr. i kompensation til kommuner, der næppe har en eneste pensionist, som varmer op med petroleum.

Jeg vil gerne have, at fru Karen Højte Jensen fra denne talerstol bekræfter den sidste del af det indlæg, jeg har haft, og så beklager jeg, at der ikke står ovne, men at der står opvarmning med dunkpetroleum.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne takke fru Jytte Hilden, fordi hun så åbent erkender, at det betækningsbidrag – den del af det, som jeg tog frem – ikke er korrekt fremstillet sammenlignet med de papirer, vi har haft. Det kan ske, når man har travlt.

Så vil jeg gerne sige, at det er jo ingen hemmelighed, det står regeringen og forligsparterne bag, at der mangler 3,3 mio. kr. i kompensation til Københavns Kommune.

I eftermiddags, da vi havde første behandling af dette lovforslag, fremførte socialministeren klart nogle andre eksempler på, hvorledes Københavns Kommune i andre sammenhænge ved samme princip havde haft en fordel. Vi finder ingen anledning til på indeværende tidspunkt at ændre det princip, som er aftalt med kommunerne, og derfor stemmer vi, som jeg nævnedede det, imod det ændringsforslag, som fru Jytte Hilden er medforslagsstiller til.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg vil godt anholde fru Karen Højte Jensens bemærkninger om, at vores betækningsbidrag ikke er rigtigt, og at jeg skulle have givet udtryk for det.

Jeg har givet udtryk for, at der er et enkelt ord, nemlig opvarmning med dunkbenzin, som burde have været erstattet af et andet ord, nemlig spørgsmålet om ovne.

Ellers er hver en holdning og hvert et bogstav, der står, udtryk for, hvad Socialdemokratiet mener.

Jeg vil godt spørge fru Karen Højte Jensen, om hun ikke også husker, at Københavns Kommune ikke alene har brug for kompensation for de udgifter, der er til sociale pensioner, men også til de kontanthjælpsmodtagere, som skal have kompensation, og at dette beløb er af en størrelsesorden – vi har ikke fået noget som helst fast, det kan man nemlig ikke så tit få fra Socialministeriet – der nærmest er det dobbelte af den kompensation, som kommunen burde have fået for de sociale pensionister.

Det er det, dette drejer sig om, fru Karen Højte Jensen. Der er hverken hoved eller hale på det lovforslag. Det har social slagside, og det har en profil, som vi ikke kan være tjent med.

Derfor vil jeg gerne have, at fru Karen Højte Jensen bekræfter fra denne talerstol, at der er tale om en fuldstændig urimelig mangel på kompensation til Københavns Kommune, som intet har at gøre med det, som har været diskuteret i udvalget, at Københavns Kommune har fået overkompensation i forbindelse med nogle ordninger i Tøndermarsken.

Det var ikke muligt for hverken ministeren eller ministerens embedsmænd at overbevise Socialdemokratiet om, at der er hoved og hale på dette forslag.

Så det spørgsmål, jeg stiller til fru Karen Højte Jensen, er, om fru Karen Højte Jensen vil komme op på denne talerstol og dokumentere, at Københavns Kommune i andre sammenhænge har fået den kompensation, som de nu ikke får, og dokumentere, at der er en lang række områder, hvor det er tilfældet.

Det er ikke det indtryk, jeg har, og det er ikke i de papirer, jeg har fået, og det er ikke de svar, jeg har fået.

Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har her ved anden behandling valgt at dele sit ordførerskab mellem to ordførere. Fru Jane Oksen vil efterfølgende redegøre for synspunkterne vedrørende lovforslaget fra socialministeren.

Jeg skal i korthed gøre et par bemærkninger til lovforslag nr. L 242 og de ændringsforslag, udvalgsarbejdet har afstedkommet.

Lovforslaget, som det var under førstebehandlingen, havde en bestemmelse om, at man