

[Holger K. Nielsen]

ude for her, bekræfter os yderligere i, at det er en fuldstændig forkert politik, man er inde på her.

Vi er stadig væk imod ejerboligforlængelsen.

#### Glistrup (FP):

Når Folketinget har været forsamlet i går og i dag, skyldes det jo alene, at en mediehetz og kraftig lobbyvirksomhed har pisket svage politikere rundt i manegen til at få lavet dette her. Allerede ved førstebehandlingen dokumenterede jeg, at denne mediehetz og lobby var aldeles forløjet, enøjet og ensidig. Der er ikke i sommer solgt én liter petroleum, som har været utilsigtet, som har været misbrug eller har været fidus, eller hvad det er blevet kaldt. Det borger det forslag for fra december 1988, som blev gennemført – »ingen skat på opvarmning med petroleum«, som det hed. Det med disse til-litersdunkefjollerier har ikke noget med 1988-forslaget at gøre. Det er udelukkende groet i Det Konservative Folkepartis urtegård i 1986 og kan derfor heller ikke bruges som et angreb på det, der har fundet sted.

Men når man så ser den følgende udvikling, bliver det jo endnu mere graverende. 1989 begyndte, som vi måtte regne med, med et forholdsvist beskedent provenutab, og et rent hel-ejet dansk firma havde allerede fra 1986 haft et fortrinligt produktionsapparat nede i Åbenrå, hvor man producerede fyringspetroleum, som dels var meget miljøvenligt, fordi dets svovlindhold var 80 pct. mindre, end hvad man ellers fyrrer med, og som altså netop var i overensstem-melse med Vor Fælles Fremtid efter Brundt-landrapporten, fuldstændig som det skulle være, og som dels ikke frembød nogen brandfare, fordi det havde et højere flammepunkt.

Dette danske firma blev så krydset af de mul-tinationale selskaber, der gerne ville have et større marked. Det kunne man læse om i Ber-lingske Tidende hen imod slutningen af 1989. Og så kommer Q 8, der var de førende dengang, Statoil og lignende og smider en bunke på mar-kedet, som nu indgår i skatteministerens stati-stikker, men som viste sig at være det rene og skære bedrageri, hvor man solgte fyringspetro-leum, som i virkeligheden ikke var petroleum, og som man også har fået sin straf for, men som stadig væk står, som om det er solgt som fy-ringspetroleum. Også en bunke autodiesel og andre ting blev ført ind under den statistik, som

skatteministeren nu påberåber sig. Det var det, der først fik det til at kæntré, men det blev da heldigvis stoppet, delvis ved politiets og skatte-kontrollanters mellemkomst.

Så fik den samme lobby skatteministeren til at føre den sag, som medierne senere har ført, med, at det skulle være utilsigtet, og den tabte han så totalt ved Momsnævnet, der gennem-analyserede tingene og faktisk fulgte Frem-skridtspartiets synspunkt, nemlig at der intet misbrug er i det salg, der er sket i henhold til loven fra 1988.

Det sker den 18. april. Den 26. april slår de multinationale olieselskaber til igen ved den store middag, de afholder for bl.a. Energiud-valgets formand – energiministeren var vist og-så med – og andre, og det er det, der fører til, at det hele afsporer. For så starter man med et samråd i Energiudvalget, hvor man siger: Nu skal man stoppe og bremse dette danske firmas funktioner, og derefter kommer det af hr. Svend Heiselberg i formiddags omtalte forslag fra skatteministeren, hvorefter al den gode fyrings-petroleum ikke kunne sælges mere, fordi man skulle ned under et lavere flammepunkt. Hr. Svend Heiselberg bebrejdede så Fremskridts-partiet, at vi selvfølgelig sagde nej til et sådant brandusagligt, brandmiljøfjendtligt, brandfar-ligt forslag, som skatteministeren ville komme med.

Derfor endte det med, at der blev udsendt pressemeddelelse fra skatteministerens side på regeringens vegne om, at nu kunne branchen disponere i hvert tilfælde frem til oktober, og det kunne de tilrettelægge deres investeringer efter.

Det var energiministeren særdeles utilfreds med, og så kommer det, vi har oplevet i som-mer, og det er, at energiministeren med stats-penge har kastet 75 mio. l fyringspetroleum ud på det danske marked. Hver en dråbe mersalg af fyringspetroleum, vi har oplevet her i som-mer, skyldes energiministeren, der har fundet det nede i Spanien, ført det hjem og kastet det ud på det danske marked, fordi de multinationale selskaber ikke selv kunne producere. Der var kun Haahr Benzin, der havde sit produktionsanlæg nede i Åbenrå, og de internationale selskaber havde brændt sig én gang på at lave svindel og bedrag. Nu allierede de sig så med denne energiminister, der åbenbart ikke kan li-de Haahr Benzin – de er derovre fra Vejlekan-