

[Klaus Hækkerup]

Der er altså ingen saglige begrundelser for den forskel, regeringen og regeringens støttepartier har valgt, og som i sig selv indebærer, at man for den ene type af virksomheder, der sælger afgiftsfri petroleum, forlænger den farce, vi har oplevet på området, med yderligere en dag.

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne stærkt anbefale, at man ophæver den forskel og stemmer for de ændringsforslag, vi har stillet.

Jytte Hilden (S):

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne beklage, at det ikke under udvalgsarbejdet har været muligt at ændre alle de gale principper, som findes i det foreliggende lovkompleks, og dermed mener jeg ikke alene lovgivningen på socialministerens område, men også på skatteministerens område.

Der vil opstå nye forskelle, forskelle vil blive forøget, der vil være principper, som vi overtræder, som ikke tidligere er blevet overtrådt i sociallovgivningen, der vil blive mere bureaukrati, og der vil være en absurd kompensationsmodel for kommunerne – især har forslaget på socialministerens område slagside i relation til Københavns Kommune.

Dette har det ikke været muligt at få ændret under udvalgsarbejdet, og det vil sige, at det, der nu sker, er, at den fattige familie rammes, de studerende rammes, kontanthjælpsmodtagere med børn rammes, og der sker en ændring befolkningsgrupper imellem, som jeg ikke tror nogen med åbne øjne ville være gået ind i, hvis det ikke netop havde været på grund af denne hovsløsning, som skulle laves færdig.

Derfor skal jeg kort sige, at vi sammen med SF har stillet et ændringsforslag, der i hvert fald forsøger at rette op på en af absurditeterne, på en af ulighederne i forbindelse med dette lovkompleks, nemlig spørgsmålet om, hvordan kommunerne kompenseres for den merudgift, som kommunerne får, når pensionister – sociale pensionister, alderspensionister og førtidspensionister – skal have kompensation for den ekstra varmeudgift. Vi ønsker, at staten fuldt ud betaler den kompensation til de kommuner, der har denne udgift. Det er staten, der får glæde af den forøgede indtægt ved, at afgiften for højes, og derfor mener vi også, at det bør være staten, der fuldt ud kompenserer kommunerne.

Men for at det ikke skal være løgn, har vi i Folketingets Socialudvalg fået papirer, der

klart viser, at Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune, der har 80 pct. af alle de boliger, der er opvarmet med petroleum, kun bliver kompenseret med knap 12 pct. af det beløb, der er tale om der skal kompenseres for; for det princip, man bruger, er det DUT-princip, som virker i andre sammenhænge, men som på denne måde giver kompensation til kommuner, som knap har en eneste pensionist, der har en petroleumsovn.

Jeg skal opfordre til, at man stemmer for Socialdemokratiets og SF's ændringsforslag, og ellers med en let hovedrysten forlade talerstolen.

Jens Thoft (SF):

Jeg beklager, at resultatet af udvalgsarbejdet er blevet, at cirkuset ikke stopper i aften, men først i morgen aften, og jeg beder ministeren bekræfte, at det er rigtigt forstået, at de varer, som tappes i aften, og som køres ud i nat, og som sælges i morgen, kan sælges afgiftsfrit.

Jeg beder endvidere ministeren bekræfte, at jeg har forstået det rigtigt, når jeg siger, at de lagre, der ligger f.eks. på Prøvestenen, ikke kan tappes afgiftsfrit i tankvogne efter midnat, uanset hvordan faktureringen er sket. Altså, at de kulbrinter, der tappes i aften, og som er kørt ud i nat, og som sælges i morgen, kan sælges afgiftsfrit, mens de lagre, som ligger f.eks. på Prøvestenen, ikke kan tappes afgiftsfrit i tankvogne, efter at Folketinget har vedtaget lovforslaget.

Jeg beder ministeren bekræfte, at det er korrekt forstået.

SF har stillet ændringsforslag, som er i overensstemmelse med det beslutningsforslag, som Socialdemokratiet har fremsat, og jeg har med lidt undren konstateret, at Socialdemokratiet ikke kan støtte vores ændringsforslag. Men sådan er der jo så meget. Jeg beklager.

SF er tilfreds med, at ministeren under udvalgsbehandlingen er fremkommet med ændringsforslag. Vi mener ligesom Socialdemokratiet, at farcen bør stoppes, og vi er kede af, at ministeren har lavet et hul, så man også i morgen vil kunne sælge afgiftsfri fyringspetroleum.

Jeg synes i øvrigt, at udvalgsarbejdet har været overordentlig oplysende. Og jeg undrer mig i al stilfærdighed over, at den ekspertise, som jeg under udvalgsarbejdet har opdaget at regeringspartimedlemmer – jeg tænker ikke mindst