

[Elisabeth Arnold]

Det er, fordi jeg fundamentalt synes det samme, som flere andre ordførere herinde har givet udtryk for, nemlig at socialpolitik skal føres gennem sociallovgivning og ikke gennem afgiftslovgivning. Det har været diskuteret meget tidligere i dag. Det synes jeg ikke vi skal blive ved med at diskutere yderligere, for vi har nu engang bragt pensionisterne ind i denne lovgivning, og så bliver vi nødt til at føre det igennem, som vi én gang har lavet. Hvis man læser vores førstebehandling i efteråret 1988, vil man se, at da sagde stort set alle ordførere det samme, som jeg siger nu, nemlig at socialpolitik skal føres over sociallovgivning og ikke over afgiftslovgivning.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil blot oplyse, at der er intet til hinder for, at man efter en vedtagelse af det socialdemokratiske beslutningsforslag ville kunne indrette en løsning, som lå inden for sociallovgivningen.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil godt erindre fru Pia Gjellerup om et enkelt citat:

»Jeg tvivler på, at det er praktisk at føre socialpolitik over den del af afgiftslovgivningen.«

Hvem sagde det? Det sagde hr. Lykkesoft den 15. november 1988, og det synes jeg man generelt skal skrive sig bag øret.

At vi får en samlet socialpolitisk løsning for varnehjælp, tror jeg er rigtigere end den delløsning, Socialdemokratiet lægger op til. Nogle af de intentioner, man har om hjælp til de pågældende, er jeg enig i, men jeg tvivler på metoden. Jeg tror, vi kan finde en bedre helhedsløsning end det, der er lagt op til.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan nu forstå, at Kristeligt Folkepartis ordfører, der gerne vil stå med sit parti som et socialt ansvarligt parti, afviser at løse nogle problemer for en befolkningsgruppe, der er meget stor sandsynlighed for hører til den økonomisk absolut ringest funderede gruppe i befolkningen.

Man afviser at løse problemer i forhold til dem, fordi det ikke sådan lige kan puttes ind i den gældende lovgivning, vi har på socialområdet, eller fordi det i øvrigt kan give nogle administrative vanskeligheder.

Jeg vil opfordre hr. Kofod-Svendsen til at arbejde lidt videre med de tanker, som hr. Kofod-Svendsen har ytret over for sit eget partis medlemsblad, for de indeholder faktisk en mulighed for at løse – måske det kunne være en af de ordninger, vi så på – det problem, som vi vitterlig mener bør løses i denne sammenhæng, om det så skal ske i den ene eller den anden lovgivning.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Det var faktisk præcis det, jeg prøvede at fortælle fru Pia Gjellerup, nemlig at det var det, jeg ønskede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, mandag den 13. august 1990, kl. 19.45 i håb om, at der er betænkninger til en eventuel andenbehandling af lovforslag nr. L 242, 243 og 244, det vil sige de lovforslag, der har været til førstebehandling i indeværende møde.

Mødet hævet kl. 17.12