

### Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte Socialdemokratiets forslag, hvor man alene går ind for en fritagelsesordning for petroleumsafgift generelt. Det, jeg synes der er brug for, er, at vi får set på varnehjælpsreglerne totalt og ikke som her går ind og ser på en bestemt energikilde.

Efter de oplysninger, jeg har, vil man ved at fyre med petroleum i en olie-kamin have en lavere varmeudgift pr. år, end hvis man fyre med bygas, for ikke at tale om elektricitet. Og centralvarmefyringsolie og en olie-kamin med petroleum er næsten lige dyrt på årsbasis for samme lejlighedstype. Så man udvælger altså én energikilde.

Det, jeg synes der er brug for, er en samlet vurdering af vore varnehjælpsregler, så de udformes, så det om muligt bliver ens i de forskellige kommuner, og således at de, der virkelig har brug for hjælp, får den. Det må være målet.

Jeg synes, det socialdemokratiske forslag virker som en forhastet lappeløsning. Jeg kunne tænke mig en helhedsløsning, når vi mødes til oktober, og ikke den lappeløsning, man lægger op til.

### Pia Gjellerup (S):

For at begynde med den sidste ordfører, hr. Kofod-Svendsen, så vil jeg sige, at Socialdemokratiet med sit beslutningsforslag netop lægger op til, at vi til oktober træffer en beslutning, der er holdbar og seriøs, og som tager de vinkler på sagen, som er nødvendige at have med. Det, vi nemlig er optaget af at undgå i Socialdemokratiet, er forhastede løsninger, hovsaløsninger, som har præget petroleumssagen igennem den tid, vi har haft afgift på petroleum.

Lad mig minde om, hvad vi oplevede, da petroleumsgiften blev indført i marts 1986 – og dér indførte man en petroleumsafgift, der var en tredjedel af fyringsgasolieafgiften. Man opdagede så tidligt som i oktober 1986, altså lige godt et halvt år efter, at det var ikke særlig smart, fordi der kunne lægges op til misbrug. Derfor indførte man afgift på anden petroleum end dunkpetroleum, en afgift, der var ligesom fyringsgasolieafgiften. Men dermed blev dunkpetroleum indført, og det skete med følgende bemærkninger til det lovforslag, som dengang hed L 18 i 1986-87, 1.samling:

»Afgiften for petroleum, der afsættes i beholdere på 10 l, foreslås uændret til 60 øre pr. l. Herved er der taget særlige hensyn til beboere i ældre boliger, der anvender petroleum i dunke til opvarmningsformål.«

Det var ved bemærkningerne fra dengang, man indførte dunkpetroleum. Da spurgte man ikke fra Kristeligt Folkepartis side eller fra konservativ side – det var i øvrigt en konservativ skatteminister, der skrev disse bemærkninger – om det nu var klogt bare at se på denne ene energiform. Det kunne man have spurgt om dengang. Man kan også spørge regeringen i dag, men det var kun Socialdemokratiet, der stillede spørgsmålet.

Der gik et par år, så havde vi dunkpetroleum oppe igen, nemlig med et Fremskridtspartiforslag, som blev vedtaget af et enigt Folketing i december 1988. Heri hedder det bl.a. i bemærkningerne:

»Her er der vitterlig næsten 100 pct. tale om de svageste i befolkningen med de forholds-mæssigt dyreste boliger at opvarme.«

Det var bemærkningen om den persongruppe, som på det tidspunkt af et enigt Folketing blev fritaget for at betale energiafgift.

Men heller ikke dette holdt længe, fordi vi nu her, mindre end to år efter, kan se, at det er strengt nødvendigt at få lavet en ordning, der ikke kan misbruges, en ordning, som kun omfatter dem, der reelt har brug for at fyre med petroleum.

Men vi har jo så til alt held, når vi ikke vil lave forhastede beslutninger, muligheden for at vente til oktober med at vedtage fritagelsesordningen, og så kan vi bruge det næste par måneder til at finde en god og saglig fritagelsesordning. Fyringssæsonen skal jo dog først begynde, før det overhovedet bliver noget spørgsmål om fritagelse, og den begynder – ikke meget galt i forhold til en vedtagelse – i oktober.

Det andet princip, som vi er meget optaget af i Socialdemokratiet, er, at vi opretholder det, der var sigtet med den afgiftsfritagelse, vi lavede i enighed i 1988. Der er tale om, at alle, der bruger petroleum, og som er nødt til at bruge petroleum, fritages. Der har ikke, hverken i oktober 1986, hvor afgiften på dunkpetroleum blev indført, eller i december 1988, hvor man fjernede afgiften, været bemærkninger i lovene eller i lovforslagenes bemærkninger, der pegede på andet.