

[Holger K. Nielsen]

forstår vi slet ikke, at det skulle være nødvendigt overhovedet at forlænge ejerboligpakken.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Det er muligt, at hr. Holger K. Nielsen overhørte det i første omgang, men jeg sagde udtrykkelig: Jeg har i dag desværre ikke nogen eksakte officielle tal, men uofficielt har der gennem denne analyse, som har været offentliggjort i Jyllands-Posten, været givet udtryk for, at der var positive signaler.

Derefter kommer så de mere officielle tal, som vi for øjeblikket og i øvrigt løbende gennem hele sommeren har indhentet både fra kreditforeninger, fra mæglere, fra advokater og fra pengeinstitutter i øvrigt. De vil foreligge i løbet af denne måned, og så vender vi tilbage til de mere officielle vurderinger.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jamen har hr. Holger K. Nielsen ikke ret i, og er virkeligheden ikke den, at man ved at udskyde stempel fritagelsen yderligere til jul nu får sat den handel i stå, som er startet, fordi stempel fritagelsen ville slutte 1. september? Som en ejendomsmægler sagde til mig forleden dag: Nu havde vi lige gået og glædet os til, at vi skulle i gang med slutspurten, og så kommer I også og tager livet af den ved at udskyde den.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Nej, jeg tror ikke, den vurdering holder stik. Tværtimod tyder meget på, at det hovedsagelig er i de større byer og i hovedstadsområdet, der har været en stigning, hvorimod jyder, som siges at være lidt mere besindige mennesker, først er ved at komme i gang nu. Så jeg tror, at også på dette område hjælper vi ved at forlænge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget under punkt 1 henvises til Skatteudvalget, lovforslaget under

punkt 2 henvises til Socialudvalget og lovforslaget under punkt 3 henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:

Forslag til folketingsbeslutning om fritagelsesordning for petroleumsafgift.

Af Pia Gjellerup (S) m.fl.
(Fremsat 13/8 90).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Socialdemokratiet har fremsat forslag til folketingsbeslutning om en fritagelsesordning for petroleumsafgift.

Efter forslaget skal en fritagelsesordning omfatte alle personer, som det var meningen at friholde gennem ophævelsen af petroleumsafgiften. Men den del af forslaget efterkommes jo fuldt ud ved regeringens forslag om en kompensationsordning for pensionister til dækning af de merudgifter, genindførelsen af afgift på dunkpetroleum fører med sig, for det var nemlig hovedsagelig af hensyn til pensionisterne, at fritagelsen i sin tid blev gennemført.

Forslagsstillerne ønsker imidlertid også en fritagelsesordning for andre end pensionister, som fyrer med dunkpetroleum. Tilsyneladende skal fritagelsesordningen gælde for alle uanset indkomst, blot deres bopæl efter sin indretning – som det hedder – opvarmes med petroleum.

Herved kommer Socialdemokratiet selvfølgelig uden om en vanskelig afgrænsning, men det forekommer unægtelig svært at se det rimelige i at gennemføre en fritagelsesordning, der alene baseres på opvarmningsformen, og det vil jo give anledning til utallige spørgsmål, bl.a.: Er det nok til at komme ind under en sådan ordning, at der i en bolig er en petroleumsopvarmningsovn, også selv om den ikke bruges fuldt ud i hvert tilfælde til opvarmning af boligen, som måske har andre kilder ved siden af til opvarmning?