

**[Socialministeren]**

gøre grundigere rede for det, end vi har gjort her i lovforslaget. Men vi kan da gøre det under udvalgsarbejdet, hvis man ikke tror på det, der står her.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Den tredje del af den lovpakke, vi behandler i dag, vedrører som bekendt forlængelse af boligpakken, og bortset fra SF, som jo i øvrigt også stemte mod loven om lettelser for boligejere i maj måned, synes der at være bred tilslutning til denne del af det indgåede forlig.

Det er jeg også meget glad for, idet vi med den forlængelse på 4 måneder, som vi nu giver husejerne, både dem, der vil sælge, og dem, der vil købe, forhåbentlig opnår, at den positive udvikling på ejendomsmarkedet, som jo var ideen med boligpakken, fortsætter. Jeg kan beklageligvis ikke i dag fremlægge eksakte oplysninger om virkningerne af boligpakken. Lempelserne har jo kun været gældende i sommerperioden, hvor hushandelen typisk ligger på et lavere niveau end i resten af året, men der vil i løbet af måneden foreligge nye oplysninger, som kan danne grundlag for en nærmere vurdering.

Uofficielt vil jeg dog gerne sige, at alle oplysninger tyder på, at der har fundet en stigning sted i hushandelen. Der blev for nylig i Jyllands-Posten offentliggjort en analyse, som var foretaget blandt 125 boligcentre under ejendomsmæglerkæden JN-gruppen, og de konkluderede, at stempelfritagelsen og muligheden for forlængelsen af ejerskiftelånene til de 30 år virkelig havde skabt væsentlig øget interesse for boligkøb.

Man oplyste bl.a., at der blandt de ejendomsmæglerfirmaer, der havde deltaget i denne analyse, var 63 pct., der havde registreret en stigning i antallet af interesserede købere, 12 pct. meldte, at de havde haft færre købere, medens 25 pct. betegnede efterspørgslen som uændret. Tilsvarende oplystes det, at 55 pct. havde solgt flere boliger, 17 pct. havde solgt færre, og de resterende 28 pct. oplyste, at de havde haft uændret handel, så der er altså noget, der tyder på, at den positive virkning, vi tilsigtede, også er ved at indtræffe.

For tvangsauktionernes vedkommende kan jeg sige, at der er aktuelle tal nu fra Danmarks Statistik, der viser fortsat nedgang. Det viser sig, at vi i 1. kvartal 1990 havde 5.500 kundgjorte tvangsauktioner, og disse er nu i 2. kvartal

faldet til 4.800. Det er altså også den rigtige vej, det går.

Samtidig stiger også tallet for låneomlægninger for tvangsauktionstruede. Der er således pr. 10. august 1990 fuldt og helt gennemført 230, skal vi kalde dem rekningsaktioner, og der er i realkreditinstitutterne for øjeblikket reserveret til yderligere 2.500 ejendomme.

Som sagt går det den rigtige vej, og jeg kan samtidig oplyse såvel hr. Holger K. Nielsen som fru Kirsten Jacobsen og fru Bente Juncker om, at regeringen for tiden arbejder med mere langsigtede planer for en samlet boligpolitisk løsning, som jeg i efteråret vil vende tilbage til.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg kunne forstå på boligministeren, at der var en positiv udvikling i salget af ejerboliger. Så må jeg da godt tillade mig at stille et spørgsmål: Hvad er så grunden til, at vi skal forlænge denne ordning?

Jeg forstod det sådan, at når de røde flag blev hejst her i sommerens løb – eller hvad det var for et flag – så var det, fordi man var bekymret over, at ejerboligpakken ikke virkede. Nu kan jeg forstå på ministeren, at man har fået oplysninger fra en ejendomsmægler et eller andet sted i landet om, at der faktisk er en positiv udvikling. Men hvis der nu er det, hvorfor skal vi så forlænge denne ordning?

Når det så er sagt, vil jeg godt spørge ministeren: Har hun spurgt kreditforeningerne? For jeg har forstået, at der er forskellige opfattelser hos denne ejendomsmægler og så i de kreditforeninger, der faktisk står med det praktiske arbejde med at få lånene udbetalt. Disse kreditforeninger mener ikke, de kan konstatere, at der er sket en udvikling i salget. Så vi står altså igen med forskellige påstande over for hinanden.

Ville det ikke være en idé, om regeringen fik et autoriseret svar på, hvordan denne ejerboligpakke har virket, og ikke bare en analyse, der bygger på et svar fra en ejendomsmægler, man har ringet til, men et virkelig autoriseret svar på, hvordan dette her har virket. Jeg har på fornemmelsen, at det kan man ikke levere, og at man stadig væk kører dette her igennem i den blå luft, hvilket vi har kritiseret regeringen for.

Men hvis det nu er, som ministeren siger, nemlig at der har været en positiv udvikling, så