

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Det, der kalder mig på talerstolen, er socialministerens bemærkninger om, at de, der vil få glæde af de nye ordninger, i meget høj grad alle sammen i dag allerede får varmhjælp. Jeg sidder nemlig og filosoferer lidt over, om vi nu snyder på vægten. I bemærkningerne til lovforslaget står der: »For pensionister, der modtager personligt tillæg efter varmetillægsreglerne, sker der et fradrag af afgiften inkl. moms og ambi i beregningsgrundlaget for varmetillægget. En regel herom vil blive fastsat af socialministeren i Socialministeriets bekendtgørelse . . .«.

Jamen svarer det til, hvad ministeren i et af sine første indlæg sagde, at vi ville kompensere ekstraudgifter præcist krone for krone? Hvis ministeren ikke kan svare fra talerstolen, så vil vi – og det kan jeg sige allerede nu – også stille spørgsmålet skriftligt.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg kan bekræfte, at fru Jytte Hilden har læst rigtigt. Der bliver en compensation krone for krone, men det er jo ikke tilfældet, når man får varmhjælp, som det formentlig er fru Jytte Hilden bekendt – deraf forskellen.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det er socialministerens påpegning af, at det kan være svært at se et energipolitisk konstruktivt perspektiv i det her. Det kan man jo kun være enig i, desværre. Pointen i Socialdemokratiets beslutningsforslag er jo netop også, at vi gerne vil bidrage til, at man tager sig den tid, der skal til, og som der er mulighed for at tage sig, uden at der går noget i stykker, sådan at man kan få lavet en ordning her, som alle er mere tilfredse med, end man er med det, det åbenbart er så politisk vigtigt at få igennem lige her og nu.

Der er mulighed for at gøre det på en bedre måde end den, der her er lagt op til. Eksempelvis burde mennesker i de boliger, vi her taler om, have mulighed for selv at beslutte at lave om på deres opvarmningssystemer, således at lejerne, der hænger på denne dårlige opvarmningssystemer, f.eks. fik mulighed for at beslutte, at de eksempelvis i København ville tilsluttes

fjernvarme. Det er disse ting, der er mulighed for at tage ind, og denne mulighed bør vi ikke afskære. Jeg håber meget inderligt, at vi under alle omstændigheder, uanset hvordan denne sag slutter i dag, får mulighed for at se på dette problem specielt for Københavns vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Jeg håber, at jeg har forstået ministerens seneste svar rigtigt på den måde, at de, der i dag får varmhjælp efter det sæt varmhjælpsregler, der findes, fortsat vil få det, og at de, der så har petroleumsopvarmning og bliver ramt af den ekstra afgift, præcis vil få denne afgift kompenseret. Hvis det er rigtigt, vil jeg gerne sige, at jeg tror, der i den grad er brug for tid til at udarbejde disse regler, for det er ikke muligt umiddelbart at læse det ud af bemærkningerne her. Det peger i endnu højere grad på, at Socialdemokratiets forslag om, at vi venter og får snakket det her igennem, sådan at det passer sammen, er rigtigt og fornuftigt.

**Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg er ked af, at fru Jytte Hilden ikke kan se af teksten eller af lovforslaget, hvad det går ud på. Jeg mener faktisk, at det skulle være temmelig klart.

I bemærkningerne står der, at vi foreslår en særlig tilskudsordning som supplement til de gældende varmetillægsregler til pensionister, og det sker for at sikre, at den gruppe pensionister, som bliver ramt af denne afgift, fortsat friholdes for afgiften – altså ingen ændring. Når man skal regne varmhjælpen ud, står der, at ud fra den samlede varmhjælp, man får, trækker man først det, som kompenseres 100 pct., derefter ser man på pensionisternes varmeudgifter, når afgiften er trukket ud. Det er derfor, at der ikke er nogen voldsom meradministration i det. Det er jo den samme regning, man får fra købmanden. Der er én pris for petroleum, og der er én pris for afgifter, moms, ambi osv. Når man har trukket det ud og kompenseret 100 pct., så har man den gamle varmeudgift, som man også regner på i dag, og man giver så varmetillæg efter de regler – og det er nogle procentregler, nogle bundfradagsregler osv., som fru Jytte Hilden kender ud og ind. Der er intet mystisk i det, og jeg mener ikke, at vi kan