

[Jytte Hilden]

følt sig klemt af alle forligspartierne til rent faktisk at lave noget, der nu er endt som et miskmask, som ingen uden for denne sal kan forklare nogen sammenhæng i.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Socialministeren tillod sig at komme med en udtalelse om, at langt, langt de fleste af de boliger, der er tale om, er beboet af pensionister. Det ved socialministeren intet om. Som fru Jytte Hilden også har nævnt her, er socialministerens og Socialministeriets tal ikke tal om kendsgerninger, men skønnede tal, for man ved ikke noget. Man ved noget om forbruget, men man ved ikke noget om, hvordan det er fordelt.

Så siger socialministeren, at der kunne være mange problemer i en kortmodel. Det kunne der, og det er faktisk en af grundene til, at vi, som det vil fremgå under det næste punkt på dagsordenen, har valgt at lade Folketingets partier og regeringen med dens embedsmænd i baghånden overveje sagligt og seriøst, hvordan der kunne laves en så enkel ordning som muligt. Det håber jeg så kunne være noget af det, der er opbakning til; det ville være rimeligt.

Men der var én ting, socialministeren ikke svarede på, og det var: Hvorfor skal nogle mennesker i den ældre boligmasse, som har det voldsomme besvær og ubehag ved at opvarme med petroleum, straffes med en afgift, der gør, at deres fyringsudgifter, uanset om det er i lejemeål med blandet opvarmning, uanset om det er milde eller hårde vintre, stiger med 70 pct.? Det svar mangler socialministeren at give os.

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg vil gerne sige til fru Pia Gjellerup, at hun har ret i, at hvis jeg har udtalt mig sådan, at langt de fleste petroleumsfyrede lejligheder var beboet af pensionister, så er det en fortalelse. Det, jeg ville sige – i relation til regningscirkuset – var, at langt de fleste af de pensionister, som skal have kompensation, får i dag varmetillæg. Det tror vi godt vi tør sige. Det er rigtigt, at vi ikke ved det 100 pct. sikkert. Det var det, jeg skulle have sagt, og hvis jeg gjorde mig skyldig i en fortalelse, beklager jeg det.

Så spørger fru Pia Gjellerup, hvorfor man skal straffe de mennesker, der har blandet opvarmning. Og man kunne jo lige så godt spørge: Hvorfor skal de friholdes for energiafgift?

Gælder de samme energipolitiske synspunkter, som gælder for dem, der bor i elopvarmede boliger, eller dem, der bor i centralopvarmede boliger, ikke for de mennesker? Der har ikke være nogen saglig eller energipolitisk grund til at friholde folk, der bor i disse billige lejligheder. Det har alene været en følge af det kompromis, man lavede i december 1988.

Det er selvfølgelig beklageligt, at man derved får dette meget store hop. Det havde jeg også helst været fri for, men når vi ikke kan tage det med, er det jo netop for ikke yderligere at inddrage 10.000 eller 20.000 mennesker i en ordning, som måske i virkeligheden ikke betyder ret meget, specielt ikke hvis den er fordelt over mange og dermed kun får en lille virkning.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal beklage, at socialministeren ærgrer sig over, at vi taler om petroleum og petroleumsafgift. Jeg føler ikke rigtig, at jeg har aktier i det foretagende. Det var ikke mig eller en regering støttet af mit parti, som oprindeligt havde den tanke at fritage de mennesker, der bor i den ældre boligmasse i boliger, der er opvarmet med petroleum, for petroleumsafgiften. Det skulle man allerede have talt om – og det talte man om – da man i sin tid indførte petroleumsafgiften og gjorde det på et særlig lavt niveau og sidenhen satte den øvrige petroleumsafgift – bortset fra dunkpetroleum – op; da havde man netop den diskussion: Hvorfor særlig denne gruppe? Dengang var argumentationen både fra De Radikales side, fra Socialdemokratiets side og fra andres side, at der var tale om dårlige boliger med en meget vanskelig opvarmningsform, en så vanskelig opvarmningsform, at vi mente, det ikke var rimeligt at opkræve den samme afgift, som vi havde i forbindelse med andre former for energiforbrug.

Men når socialministeren så spørger, om man ikke fra Socialdemokratiets side har gjort sig nogle energipolitiske overvejelser i denne sammenhæng, er svaret: Jo, det har vi, og det vil socialministeren også kunne se af vores beslutningsforslag. Vi har nemlig i modsætning til regeringen gjort os nogle energipolitiske, miljømæssige og samfundsøkonomiske overvejelser, og det håber jeg så socialministeren og hendes kolleger vil være opmærksomme på og positive over for, når vi kommer til det punkt om lidt.