

**[Glistrup]**

disse mange år om, at regeringen skulle gå ind for skattelettelser.

Sådan var situationen, det var det, Folketinget vedtog, og der er ikke sket nogen som helst forrykkelser i forudsætningerne ved, hvad der har fundet sted senere hen.

Det er ikke bare noget, jeg påstår, for skatteministeren har jo procederet det. Han forsøgte, om Venstre kunne løbe fra forliget, og derfor procederede han jo her i vinter for Momsnævnet, at dette her var i strid med forudsætningerne, men han tabte sagen for Momsnævnet ganske klart. Det er ganske klart i overensstemmelse med forudsætningerne.

Den røde lampe lyser, men føljetonen fortsætter under anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg synes, jeg vil gøre en kort bemærkning til hr. Glistrups føljeton.

På et eller andet tidspunkt ret tidligt i føljetonen påstod hr. Glistrup, at finansministeren kastede penge ud ad vinduet ved dyre forlig med Socialdemokratiet. Hvis hr. Glistrup tænker efter, så vil han kunne huske, at den finanslov, vi har i indeværende år, faktisk er vedtaget af regeringen i forlig med Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti og altså netop ikke med Socialdemokratiet.

Og hvordan er det så gået med det forlig? Hvordan har hr. Glistrup så levet op til sit ansvar som forligspartner? Ja, det underskud, der var på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet på 7 mia. kr., er efter de seneste skøn fra finansministeren – de seneste, jeg har set – oppe på 20 mia. kr. i underskud på det danske statsbudget.

Og hvad skal vi så? De penge skal staten ud at låne, vi skal altså forgælde den danske stat med 20 mia. kr., og det er det, hr. Glistrup så går ind for. Og det, han så yderligere siger, er, at nu skal vi ikke stoppe det hul, hvorved staten mister 1 mia. kr. i indtægt, det skal vi bare lade fosse videre, således at den danske statsgæld kan vokse yderligere.

Det havde klædt hr. Glistrup og Fremskridtspartiet meget, meget bedre, hvis de havde levet op til det ansvar at prøve at få den finanslov til at fungere i praksis, som de har vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Modsat f.eks. Venstre og Det konservative Folkeparti lever Fremskridtspartiet altid 100 pct. op til de løfter, vi har givet under forligsforhandlinger, derunder også forligsforhandlingerne om finanslov 1990. Men der er jo altså sket det – det er rigtigt – at det har vist sig, at de oplysninger, finansministeren gav os som grundlag om, hvordan den samlede balance ville være, og som enhver kan læse sig til i Økonomisk Oversigt fra december 1989, har vist sig at være usandfærdige.

Fremskridtspartiet har ganske klart sagt til finansministeren: Det her, det kan klares ved, at vi afskaffer ulandshjælpen, afskaffer pengene til flytningene, afskaffer bureaukrati, afskaffer kulturstøtte og et væld af ting, som løber op i mange gange 20 mia. kr. Vi har ikke haft nogen som helst problemer med at foreslå det. Men så siger finansministeren: Det kan jeg ikke af hensyn til mine socialdemokratiske venner, og dem skal jeg jo først og fremmest lave forlig med, som jeg har gjort som arbejdsminister og politisk ordfører for de konservative, og hvad finansministeren ellers har været.

Derfor og alene derfor er det, at vi er i den særdeles ulykkelige situation, at finansministeren kører med det underskud. Og det er endda meget værre, end hr. Klaus Hækkerup siger, fordi en del af finanslovsaftalerne både for 1988 og 1989 gik ud på, at de penge, der kom ind ved privatiseringer, skulle bruges til at nedbringe statsgælden. Men dem tager finansministeren ganske roligt helt på tværs af det indgåede forlig og bruger til at nedbringe underskuddet med. Derfor bliver det kun til disse 20-22 mia. kr., som hr. Klaus Hækkerup siger, fordi finansministeren simpelt hen tilegner sig nogle penge, der slet ikke skulle have været modregnet i forbindelse med underskuddet.

Derfor er situationen altså den, at det forhold, som hr. Klaus Hækkerup med rette påpeger, i hvert fald ikke er Fremskridtspartiets skyld. Vi er til rådighed med besparelser på et trecifret milliardbeløb fra den dag i morgen.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Debatten har i hovedsagen drejet sig om den kompensationsordning, der er foreslået i tilknytning til forslaget om at indføre afgift på dunkpetroleum. Den del af debatten vil social-